

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد نايف الإبراهيم

وعضوية القضاة السادة

جميل المحادين، ناجي الزعبي، أحمد طاهر ولد علي، عادل الشواورة

بصفتها : الحقوقية

رقم القضية :

٢٠١٣/١٠١٨

المميز :- راشد بسام راشد الشديقات/ وكيله المحامي معاوية محمد الحوراني.

المميز ضدها: - الجامعة الهاشمية / وكيلها المحامي أمين الخوالدة.

بتاريخ ٢٠١٣/٢/١١ قدم هذا التمييز للطعن في القرار الصادر عن محكمة بداية حقوق الزرقاء بصفتها الاستئنافية رقم (٢٠١٢/١٠٠٩) فصل ٢٩/٧/٢٠١٢ القاضي بفسخ القرار المستأنف الصادر عن محكمة صلح حقوق الزرقاء في القضية رقم (٢٠١١/٤٠٨٠) فصل ٢٨/٣/٢٠١٢ القاضي بإلزام المدعى عليها برد مبلغ تسعمئة وثلاثة وسبعين ديناراً للمدعي مع الرسوم والمصاريف والفائدة القانونية من تاريخ المطالبة الواقع في ٢٠١٠/١٠/١٢ وحتى السداد التام ومبلغ (٤٨) ديناراً أتعاب محاماة.

وتتلخص أسباب التمييز فيما يأتي :-

- ١- إن قرار المحكمة مشوب بعيب فساد الاستدلال وبالتالي بالنتيجة التي توصلت إليها.
- ٢- إن قرار المحكمة مخالف للقانون، حيث إن المميز ضدها وسنداً لأحكام المادة (٣/أ) من قانون الجامعات الأردنية الرسمية تتمتع بشخصية اعتبارية ذات استقلال مالي وإداري وهي مؤسسة رسمية.
- ٣- إن قرار المحكمة مخالف للقانون، حيث إن المميز ضدها قد استوفت الرسوم الجامعية من المستدعي بشكل مخالف للقانون وإن هذه الأموال لا تدخل ضمن أموال الخزينة.

٤- أخطأت المحكمة بقرارها متجاهلة نص المادة (٢٢/ط) مكرر من قانون التقاعد العسكري وما استقر عليه اجتهاد محكمة التمييز بهذا الخصوص.

لهذه الأسباب طلب وكيل المميز قبول التمييز شكلاً وفي الموضوع نقض القرار المميز.

القرار

بعد التدقيق والمداولة نجد أن وقائع هذه الدعوى تتلخص بأن المميز أقام لدى محكمة صلح حقوق الزرقاء الدعوى رقم (٢٠١١/٤٠٨٠) على المميز ضدها لمطالبتها باسترداد رسوم جامعية مقدارها (٩٧٣) ديناراً مع الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة والفائدة القانونية سنداً للوقائع الواردة بلائحة دعواه .

وبتاريخ ٢٠١٢/٣/٢٨ قررت محكمة الصلح إلزام المدعى عليها برد المبلغ المدعى به للمدعي البالغ (٩١٣) ديناراً وتضمينها الرسوم والمصاريف والفائدة القانونية من تاريخ المطالبة وحتى السداد التام و(٤٨) ديناراً أتعاب محاماة.

لم ترتضِ المدعى عليها بقرار محكمة الصلح وطعنت فيه لدى محكمة بداية الزرقاء بصفتها الاستئنافية التي أصدرت بتاريخ ٢٠١٢/٧/٢٩ قرارها رقم (٢٠١٢/١٠٠٩) القاضي بفسخ القرار المطعون فيه وإعادة الأوراق إلى مصدرها للثبوت من صحة الخصومة وأن تستعمل صلاحياتها حسب أحكام المادة (١١٤/٣/ب) من قانون أصول المحاكمات المدنية وأحكام القوات المسلحة الأردنية كمدعى عليه ثانٍ في هذه الدعوى.

لم يرتضِ المدعى بقرار محكمة البداية بصفتها الاستئنافية وطعن فيه تمييزاً للأسباب الواردة في لائحة تمييزه بعد أن احتصل على إذن بالتمييز من رئيس محكمة التمييز.

ورداً على أسباب التمييز :-

وعن أسباب التمييز الثاني والثالث والرابع المنصبة على تخطئة محكمة البداية بصفتها الاستئنافية لمخالفتها لقانون الجامعات الأردنية كونها ذات استقلال مالي وإداري .

نجد بأن المادة الثالثة من قانون الجامعات الأردنية رقم ٢٠ لسنة ٢٠٠٩ تنص على ما يلي (تتمتع الجامعات الرسمية بشخصية اعتبارية ذات استقلال مالي وإداري ولها بهذه الصفة حق تملك الأموال المنقولة وغير المنقولة وإجراء جميع التصرفات القانونية بما في ذلك إبرام العقود.....).

وحيث إن موضوع هذه الدعوى هو استرداد رسوم جامعية استوفتها الجامعة الهاشمية من المدعي الذي يدعي بأن استيفاء هذه الرسوم بدون حق فإنها أي الجامعة الهاشمية هي الخصم الحقيقي بهذه الدعوى وأن ما توصلت إليه محكمة البداية بصفتها الاستثنائية بوجوب إدخال القوات المسلحة الأردنية كمدعى عليه ثانٍ حسب أحكام المادة (١١٤/٣ب) من قانون أصول المحاكمات المدنية يخالف الأصول والقانون ولا تنطبق أحكام هذه المادة على موضوع الدعوى.

وحيث توصلت محكمة البداية بصفتها الاستثنائية لخلاف ما توصلنا إليه فيكون قرارها مستوجباً للنقض لورود هذه الأسباب عليه.

لهذا ودون الحاجة للرد على السبب الأول من أسباب التمييز في هذه المرحلة نقرر نقض القرار المطعون فيه وإعادة الأوراق إلى مصدرها.

قراراً صدر بتاريخ ٢٢ شعبان سنة ١٤٣٤ هـ الموافق ٢٠١٣/٧/١ م.

القاضي المترئس

عضو

عضو

عضو

عضو

رئيس الديوان

دقق/ أ. ك