

# المملكة الأردنية الهاشمية

## وزارة العدل

### القرار

محكمة التمييز الأردنية

بصفتها : الحقوقية

رقم القضية : ٢٠٠٠/١٤١

رقم القرار :

الصادر من محكمة التمييز المأذونة باجراء المحاكمة واصدار الحكم باسم  
حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الاردنية الهاشمية  
عبدالله بن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد يوسف الحمود  
وعضوية القاضيين السيدين : محمد عثمان ، بسام العتوم

المميزان : ١- نجيه سليم ياسين ٢- احمد خالد امين حسين  
وكلاؤهما المحامون مروان السعد وهاني قاقيش وزياد السعد

المميز ضدهم : علي ومحمد وعبد السلام ابناء احمد يوسف شحادة  
/ وكيلهم المحامي تيسير حطاب

بتاريخ ٢٠٠٠/١/٢ قدم هذا التمييز للطعن بالحكم الصادر عن محكمة  
استئناف حقوق اربد بالقضيه رقم ٩٩/٥٥٤ فصل ١٠/٢٣/١٩٩٩ القاضي بربد  
الإستئناف وتأييد القرار المستأنف الصادر عن محكمة صلح حقوق اربد بالقضيه  
رقم ٩٧/٢٢٦٢ فصل ٢٠/٧/١٩٩٩ .

وتتلخص اسباب التمييز بما يلي :

- ١- ان ايداع بدلات الاجاره من قبل المميزين لدى محاسب محكمة بداية اربد  
هو ايداع صحيح وفي وقته القانوني وكان على محكمة الإستئناف ان تنطلق  
في اصدار قرارها من هذه النقطة الصحيحه بالإضافة الى ان التصحيح  
الذي اجري على استمارات دفع البدل قد جرى بناء على طلب المميزين  
المقدم لرئيس محكمة البدايه على اساس انه خطأ مادي يقع ضمن  
صلاحيات رئيس محكمة البدايه تصحيحه .

٢- وبالتناوب التصحيح الذي اجراه رئيس محكمة البدايه في الاستثمارات جري بعد الايداع مباشره حيث اصبح بإمكان المميز ضدهم استلام البديل نتيجة هذا التصحيح دون أي عائق وخلال المده القانونيه .

٣- رئيس محكمة بداية اربد اجري التصحيح سناً لصلاحياته الاداريه لتصحيح خطأ مادي وهذا التصحيح جرى بناء على طلب الجهة التي وقعت في الخطأ المادي وصوبه الرئيس ضمن المده القانونيه .

٤- التصحيح الجاري في الاستثمارات هو الذي يمكن المميز ضدهم من قبض البدلات المدفوعه فالدفع بموجب الاستثمارات المصححه يعتبر وفاءً قانونياً واصولياً .

٥- وبالتناوب ان قرار محكمة الإستئناف والذي ذهب بعكس هذا القول والذي اعتبر التصحيح غير جائز وبالتالي اعتبر ان المميزين لم يدفعوا البدلات خلال المده القانونيه هو قرار مخالف للواقع والقانون .

٦- احتصل المميزان على اذن خطي من عطوفة رئيس محكمة استئناف اربد لتمييز هذا القرار تحت رقم ٩٩/٣٤ تاريخ ١٩٩٩/١٢/٢٢ وقد تبلغه وكيل المميزين في ١٩٩٩/١٢/٢٧ .

لهذه الاسباب يطلب وكلاء المميزين قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً .

### القرار

بعد التدقيق والمداوله يتبين ان وقائع الدعوى تتلخص في أن المدعين علي ، محمد ، عبدالسلام ، ابناء احمد يوسف شحاده اقاموها ضد المدعى عليه خالد امين حسنين الذي حل وراثته الساكنين معه في الدعوى من بعده على سند من أن المدعى عليه خالد يشغل عقارهم الواقع على قطعة الارض رقم (٩٢٨) حوض رقم (١٦) المعترض الغربي من اراضي اربد باجره شهريه قدرها خمسة عشر ديناراً وانه تخلف عن دفع اجرة اشهر حزيران وتموز وآب من عام ١٩٩٥ رغم اخطاره بالانذار العدلي رقم ٩٥/٩١٧٢ كما تخلف عن دفع اجرة شهر تشرين ثاني من نفس العام رغم اخطاره بالانذار العدلي رقم ٩٥/١٣٦٩٦ ، وطلب

المدعون الحكم باخلاء المأجور وتسليمه لهم خالياً من الشواغل مع تضمين المدعى عليه الرسوم والمصاريف واتعاب المحاماه .

قررت محكمة صلح اربد بالدعوى رقم ٩٧/٢٢٦٢ الزام وريثي المدعى عليه كل من زوجته نجيه سليم ياسين واحمد خالد امين باخلاء المأجور الموصوف بلائحة الدعوى وتسليمه للمدعين خالياً من الشواغل مع تضمينهما الرسوم والمصاريف واتعاب المحاماه .

قررت محكمة استئناف اربد بالطعن المقدم اليها من المحكوم عليهما وذلك بالدعوى رقم ٩٩/٥٥٤ رد الإستئناف من حيث الموضوع وتصديق قرار محكمة الصلح .

لم يرتض المحكوم عليهما بالقرار فطعننا به تمييزاً .  
وعن جميع اسباب التمييز فإن ما يتضح من استمارة دفع الاجور رقم (٢٣٣) مبرز د/٥ أن المرحوم خالد امين حسين (المستأجر) وعلى اثر تبليغه الانذار العدلي رقم ٩٥/٩١٧٢ بتاريخ ١٢/٩/١٩٩٥ راجع محكمة بداية اربد بتاريخ ٢١/٩/١٩٩٥ ودفع اجور اشهر حزيران وتموز وآب من عام ١٩٩٥ المطالب بها بالانذار المشار اليه والبالغه خمسة واربعين ديناراً الا انه وبتاريخ ٧/١٢/١٩٩٥ تقدمت زوجه المستأجر المشار اليه باستدعاء الى رئيس محكمة بداية اربد طالبه تصحيح ما ورد باستمارة الدفع ليغطي المبلغ الذي دفعه زوجها اجرة اشهر تشرين ثاني وكانون اول من عام ١٩٩٥ وكانون ثاني من عام ١٩٩٦ وقد وافق رئيس المحكمه على ذلك وجرى تحويل المبلغ المطلوب ليغطي اجرة الاشهر الاخيره وليس الاجور المطالب بها بالانذار .

ولما كانت زوجه المستأجر ليست لها اية صفة قانونيه بتقديم الاستدعاء نيابه عن زوجها المستأجر فإن القول بان المستأجر المشار اليه لم يدفع اجور اشهر حزيران وتموز وآب من عام ١٩٩٥ التي جرى تحويلها الى اجور اشهر اخرى هو في غير محله .

ومن جهة اخرى فإن المدعى عليه المستأجر كان وبتاريخ ٣/١٠/١٩٩٥ قد تقدم الى رئيس محكمة البدايه باستدعاء يطلب به تحويل مبالغ كان قد دفعها سنة ١٩٩٢ لحساب مورث المدعين كأجور للمنزل ورفض المشار اليه قبضها لتغطي تلك المبالغ اجور اشهر مكثفه منها اجرة شهر تشرين ثاني من عام ١٩٩٥ المطالب به بالانذار العدلي رقم

٩٥/١٣٦٩٦ الذي تبلغه بتاريخ ١٩٩٥/١١/٢٩ وقد افق رئيس المحكمة على ذلك الا ان محكمة الإستئناف لم تعالج ما تضمنته البيانات من هذ الجئه وبما يجعل قرارها مشوباً بالقصور بالتسبب والتعليل واسباب التمييز وارده عليه فنقرر نقض القرار المميز واعادة الاوراق الى مصدرها لاجراء المقتضى .

قراراً صدر بتاريخ ١٣ محرم سنة ١٤٢١ هـ الموافق ٢٠٠٠/٤/١٧

القاضي المترئس



عضو



عضو



رئيس الديوان



دقق

اض