

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار الحكم باسم
حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبدالله بن الحسين المعظم

رقم القضية: ٢٠٠٠/١٦٧٤

رقم القرار :

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد يوسف الحمود

وعضوية القاضيين السيدين

بسام العتوم ، فوزي العمري

المميز ضده

المميز

عبدالقادر محمد عبدالقادر أبو

مساعد النائب العام / إربد

الهبجاء / وكيله المحامي

اسماعيل أبو دولة

بتاريخ ٢٠٠٠/٥/٨ قدم هذا التمييز للطعن بالحكم الصادر عن محكمة

استئناف حقوق إربد بالقضية رقم ٢٠٠٠/١٠٩ فصل ٢٠٠٠/٤/٩ والقاضي برد

الإستئناف وتأييد القرار المستأنف الصادر عن محكمة صلح حقوق إربد رقم

٩٩/٢٨١ فصل ٩٩/٨/١٢ القاضي بتصحيح تاريخ ولادة المدعي في دفتر العائلة

ليصبح من مواليد ١٩٤٣ بدلاً من عام ١٩٣٩ .

وتتلخص أسباب التمييز بما يلي :-

(١) القرار المميز مشوب بعيب القصور في التعليل لأنه سابق لأوانه إذ أن البينه

المقدمه غير كافية للحكم المميز ضده وكان على محكمة الإستئناف أن

ترد الدعوى .

٢) بالتناوب فقد كان على محكمة الصلح وبما لها من صلاحية بمقتضى أحكام المادة ٣٨ من قانون الأحوال المدنية أن تكلف المميز ضده بإحضار عقد زواجه لما لذلك من أثر على النتيجة .

٣) وبالتناوب فإن المميز ضده لم ترتكب أي خطأ وأن تاريخ ولادة المميز ضده في دفتر العائلة كان بناء على معلومات قدمها المميز ضده بنفسه ومعلوم أن من سعى في نقض ما تم من جهته فسعيه مردود عليه ، لأن الحكم بالتصحيح يؤدي إلى عدم استقرار المعاملات .

لهذه الأسباب يطلب المميز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً .

القرار

بعد التدقيق والمداولة تجد المحكمة أن وقائع الدعوى تتمثل في أن المدعي عبدالقادر محمد عبدالقادر أبو الهيجاء كان قد أقام الدعوى الصلحية الحقوقية رقم ٩٩/٢٨١ صلح إربد ضد المدعى عليهم :

١- أمن السجل المدني

٢- المحامي العام المدني

٣- مدير التجنيد والتعبئة العام ، بالإضافة لوظائفهم .

يطلب فيها تصحيح تاريخ ولادته من ١٩٣٩ إلى ١٩٤٣ بعد أن استكملت محكمة الصلح إجراءات المحاكمة قررت بتاريخ ٩٩/٨/١٢ اعتبار المدعي من مواليد ١٩٤٣ وإلزام دائرة الأحوال المدنية بإجراء هذا التصحيح في قيودها .

لم يقبل المحامي العام المدني بالقرار الصادر عن محكمة الصلح فطعن به لدى محكمة الاستئناف إربد والتي قررت في القضية رقم ٢٠٠٠/١٠٩ بتاريخ ٢٠٠٠/٤١٩ رد الاستئناف وتصديق القرار المستأنف .

لم يرتض المحامي العام المدني بالقرار الصادر عن محكمة الاستئناف فطعن به تمييزاً .

وبالنسبة لأسباب التمييز تجد المحكمة وفيما يتعلق بالسبب الأول أنه غير وارد وأنه جاء بصيغ عامة وغير محددة في الشق الأول منه .

أما بالنسبة لما جاء بالشق الثاني وما جاء بالسبب الثاني فإن ما ورد بهما يتعلق بالصلاحيه التقديرية الممنوحة لمحكمة الموضوع في وزن وتقدير البينه وفقاً للصلاحيات المعطاه لها بموجب المواد ٣٣ ، ٣٤ من قانون البيئات .

وحيث أنه لا رقابه لمحكمتنا على محكمة الموضوع في هذا الأمر ما دامت البينه المقدمه هي بينه قانونيه واستخلصت فيها محكمة الموضوع النتيجة التي توصلت إليها استخلاصاً سائغاً ومقبولاً .

وحيث أن البينه المقدمه في الدعوى تؤدي إلى النتيجة التي توصلت إليها محكمة الموضوع ، فإن ماده (١٢) من قانون اصول الأحوال المدنيه رقم ٣٤ لسنة ١٩٧٣ أجازت إثبات عكس ما ورد في سجلات وقيود دائرة الأحوال المدنيه مما يتوجب رد ما جاء بهذا السبب .

وعليه ولعدم ورود أسباب التمييز على القرار المميز نقرر رد التمييز وتأييد القرار المميز وإعادة الأوراق لمصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ٢٠ رجب سنة ١٤٢١هـ الموافق ١٧/١٠/٢٠٠٠م .

القاضي المترئس

عضو

عضو

رئيس الفيوان

دقق/ن ر