

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأدونة بإجراء المحاكمة وإصدار الحكم باسم
حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبدالله بن الحسين المعظم

رقم القضية: ٢٠٠٠/٦٨٢

رقم القرار :

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد بادي الجراح

وعضوية القضاة السادة

احمد ابو الغم ، رakan حلوش ، غازي عازر ، كامل الحباشنة

التميز ضدها

التميزه

شركة البرمجيات المثاليه

الشركه العالميه لانتاج الدواجن

وكيلها المحامي محمد زيد الزعبي

وكيلها المحامي بسام ابو جعفر

بتاريخ ٢٣/١/٢٠٠٠ قدم هذا التمييز للطعن بالحكم الصادر عن محكمة
استئناف حقوق عمان في القضية رقم ٩٩/٢٢٦١ فصل ٩٩/١٢/٢٩ والمتضمن
رد الاستئناف وتأييد القرار المستأنف الصادر عن محكمة بداية حقوق عمان في
القضية رقم ٩٨/٢٥٣٩ تاريخ ٩/٩/٩٩ والمتضمن الحكم للجهة المدعيه
(المستأنف ضدها) بمبلغ ١١٠٠ دينار وتضمن المدعى عليها الرسوم
والمصاريف ومبلغ ٥٥ دينار اتعاب محاماه .

وتضمن المستأنف الرسوم والمصاريف الاستئنافيه ومبلغ خمسة
وعشرين ديناراً اتعاب محاماه عن هذه المرحله .
وتتلخص اسباب التمييز بما يلي :-

١ - اخطأت محكمة الاستئناف بالنتيجة التي توصلت اليها والتي تخالف الواقع
والقانون ، فالبيانات المقدمه من الجهة المميز ضدها مرفوضه كونها جميعاً
بيانات شخصيه ولا يجوز تقديمها في مثل هذه الدعوى . وهي المطالبه
بمبلغ ١١٠٠ دينار .

٢ - وبالتناوب فقد اخطأت محكمة الاستئناف (ومن قبلها محكمة البداية) في عدم رفض واستبعاد شهادة شهود الجهة المميز ضدها عند وزنها للبينه كونه ثابت بان الشهود هنا يعملون لدى الشركه المميز ضدها عدا الشاهد الثالث .

٣ - وبالتناوب فقد اخطأت المحكمة باعتماد الفاتوره المقدمه في الدعوى والصادرة من الجهة المميز ضدها والتي تزعم بأنها موقعه من الشاهده الثالثه فـي الدعوى .

٤ - وبالتناوب ومع التمسك بعدم حق المميز ضدها في دعواها فقد اخطأت المحكمة في قرارها حيث انه قرار غير معطل او مسبب ، وكان اعتماد القرار ايضاً على المادة ١٨١٨ من مجلة الاحكام العدليه في غير محله وبعيد كل البعد عن موضوع القضيه ولا صحة للأخذ به او الاعتماد عليه .

ولهذا يطلب وكيل المميزه ، قبول التمييز شكلاً ، ونقض القرار المميز واجراء المقتضى القانوني ، وتضمين الجهة المميز ضدها الرسوم والمصاريف واتساب المحاماه عن سائر درجات التقاضي .

وبتاريخ ٢٢/٢/٢٠٠٠ قدم وكيل المميز ضدها لائحة جوابيه ، طلب في نهايه لائحته الجوابيه قبول اللائحة الجوابيه شكلاً ، ورد التمييز وتصديق الحكم المميز ، وتضمين المميزه الرسوم والمصاريف واتعاب المحاماه عن جميع مراحل التقاضي بالاضافة للفائده القانونيه .

القرار

بالتدقيق والمداوله قانوناً نجد ان المميزه الشركه العالميه لانتاج الدواجن تقدمت بهذا التمييز ضد شركة البرمجيات المثاليه للطعن بقرار محكمة الاستئناف رقم

٩٩/٢٢٦١ الصادر بتاريخ ٩٩/١٢/٢٩ والقاضي برد اسباب الاستئناف وتأييد القرار المستأنف الصادر عن محكمة بداية عمان رقم ٩٨/٢٥٣٩ تاريخ ٩٩/٩/٤ والمتضمن الحكم على الجهة المدعى عليها المميزه بمبلغ (١١٠٠) دينار مع الرسوم والمصاريف واتعاب المحاماه للأسباب المبسوطه بلاتحة التمييز .

وعن اسباب التمييز جميعها ومحصلتها واحده وهو تخطئة محكمة الاستئناف بالاعتماد على البيانات الشخصية والخطأ في النتيجة التي توصلت اليها وعدم تعطيل القرار المميز ، وفي ذلك نجد ان طرفي هذه الدعوى شركات تمارس الاعمال التجارية وان التعامل الحاصل بينهما هو تعامل تجاري لذلك فإن الاستماع للبينه الشخصية في التعامل التجاري الذي يزيد قيمته عن عشرة دنانير لا يخالف احكام المادة ٢٨ من قانون البيانات .

وحيث انه ثبت لمحكمة الاستئناف من البيانات الخطيه والشخصيه من ان الشركه المميزه المدعى عليها تعاقدت مع المدعيه لشراء برامج كمبيوتر بقيمة (١٥٠٠) دينار واستلمت كامل البرامج ، ودفعت جزءاً من قيمتها (٤٠٠) دينار بموجب شيك ، وتمنعت عن دفع باقي قيمة البرامج البالغ (١١٠٠) دينار . وحيث ان محكمة الاستئناف كمحكمة موضوع وبما لها من صلاحية في تقدير البينه والاقتناع بها وترجيح بيئه على أخرى عملاً باحكام المادتين ٣٣ و ٣٤ من قانون البيانات ولا رقابة لمحكمتنا عليها في هذه المسألة التقديرية ما دام تقديرها للبينه كان سائغاً ومقبولاً ومستمد من بيانات قانونيه اصلها ثابت في اوراق الدعوى ، وحيث توصلت الى نتيجة سليمه وعللت قرارها تعليلاً سائغاً ومقبولاً لذلك تكون جميع اسباب التمييز غير وارده على القرار المميز ويتعين ردها .

لذا نقرر رد التمييز وتأييد القرار المميز واعادة الاوراق .

قراراً صدر بتاريخ ٢٦ ربيع ثاني سنة ١٤٢١هـ الموافق ٢٧/٧/٢٠٠٠

القاضي المترئس

عضو

عضو

عضو

عضو

رئيس الديوان
دقق/م ض