

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم بإسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد بادي الجراح
وعضوية القضاة السادة
غازي غازر ، محمد فريجات ، حسن حبوب ، خالد قطب

المستدعي :- دروزة علي حسين الخنازرة

وكيلها المحامية عائشة عبد الرحمن العنيلي

بتاريخ ٢٨/١١/٢٠٠٤ قدمت وكالة المستدعية هذا الطلب طالبة فيه إعادة فيه
إعادة النظر في القرار التمييزي رقم ٢٠٠٢/٧٣٥ تاريخ ١٦/٤/٢٠٠٤ عملاً بنص
المادة (٢/٢٠٤) من قانون أصول المحاكمات المدنية.

القرار

بعد التدقيق والمداولة ، نجد أن واقعة هذا الطلب تتلخص في أن المستدعية روزه علي
حسين الخنازرة تقدمت به لدى محكمة التمييز تطلب فيه إعادة النظر في القرار التمييزي
رقم ٢٠٠٢/٧٣٥ تاريخ ١٦/٤/٢٠٠٢ الذي قضى برد التمييز شكلاً لعدم حصول المميزه
على إذن بالتمييز من رئيس محكمة التمييز أو من يفوضه بذلك كون الدعوى لا تزيد
قيمتها عن خمسة آلاف دينار وقد استندت في طلبها على:

أنها قامت دعوى لدى محكمة صلح حقوق المزار الجنوبي بمواجهة جامعة مؤتة، وأن
محكمة الصلح نظرتها تحت الرقم ٣٧٧/٢٠٠٠ وفصلتها بتاريخ ٢٦/٤/٢٠٠١
لصالح المميزه وبعد الطعن بالقرار الصلحي من قبل الجامعة قررت محكمة استئناف عمان
في القضية رقم ١٢٨١/٢٠٠١ تاريخ ١٢/٧/٢٠٠١ قبول الطعن ورد الدعوى.

وأنها بتاريخ ٢٨/١٠/٢٠٠١ طعنت في القرار الاستئناف تمييزاً إلا أن محكمة التمييز رد الطعن شكلاً لعدم حصول المميز على إذن بالتمييز بالرغم من قانون الأصول المدنية رقم ٢٤ لسنة ١٩٨٨ هو الواجب التطبيق لأن القرار الصلحي والاستئنافي صدر في ظله وأن قانون أصول المحاكمات المدنية الجديد رقم ١٤ لسنة ٢٠٠١ الذي اشترط في المادة ٢/١/١٩١ منه الحصول على إذن عند تمييز القرارات الصادرة في الدعاوى والتي لا تزيد قيمتها على خمسة آلاف دينار قد أصبح نافذ المفعول بتاريخ ١٦/٧/٢٠٠١، وهو لا ينطبق إلا على الأحكام التي صدرت في ظله.

ومن الرجوع لأحكام المادة ٢٠٤ من قانون أصول المحاكمات المدنية المعدلة بالقانون رقم ١٤ لسنة ٢٠٠١ الباحثة في طلب إعادة النظر في الأحكام الصادرة عن محكمة التمييز القاضية برد التمييز شكلاً نجد أن أعمال أحكام هذه المادة ينحصر في الأحكام التي تقضي برد التمييز شكلاً لتقديمه بعد فوات المدة القانونية المحددة للطعن وليس لأي سبب شكلي آخر .

وحيث أن الحكم الصادر عن محكمة التمييز رقم ٢٣٥/٧٣٥/٢٠٠٢ المؤرخ في ١٦/٤/٢٠٠٢ المطلوب إعادة النظر فيه قد تضمن رد التمييز شكلاً لعلّة عدم الحصول على إذن بالتمييز وليس لتقديمه بعد فوات المدة القانونية فيكون الطلب المقدم مستوجباً للرد شكلاً.

لهذا تقرر رد الطلب شكلاً وإعادة الأوراق لمصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ٢٧ ذو الحجة سنة ١٤٢٥هـ الموافق ٧/٢/٢٠٠٥م

عضو _____ و عضو _____ و القاضي المتراًس _____

عضو _____ و عضو _____

رئيس الديوان

دقة