

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار

الحكم بإسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد بادي الجراح

وعضوية القضاة السادة

غازي عازر ، د. محمد فريجات ، حسن حبوب ، خالد القطب

المميز ز :-

سليمان سالم هويمل الحويطات

وكيله المحامي سليمان جميل

المميز ضدهم م :-

١/ محمد زايد الماضي الدماتي

٢/ احميدي ارفيقان طلاق الذيابات

٣/ عبد الهادي ارفيقان الذيابات

٤/ طفله ارفيقان الذيابات

٥/ بسيله ارفيقان الذيابات

٦/ محمد علي ارفيقان الذيابات

٧/ فاطمه علي ارفيقان الذيابات

وكيلهم المحامي رائد الشويخ

بتاريخ ٢٠٠٤/١١/٩ خ قدم هذا التمييز للطعن

في الحكم الصادر عن محكمة استئناف حقوق معان رقم ٢٠٠٤/١١ تاريخ ١٣/١٠/٢٠٠٤

المتضمن رد الاستئناف وتأييد القرار المستأنف الصادر عن محكمة تسوية

الأراضي رقم ٢١٦/١٥ تاريخ ٢٧/٦/٢٠٠٤ القاضي (رد الاعتراض عن

الحصص التي سجلت للمعترض عليهم في قطعة الأرض رقم ٧١٦ حوض ٣ جوزه

سابعاً :- كان على محكمة الاستئناف أن لا تعتبر طلبات المميز بكامل القطعة عند رد اعتراض المعارض (عيد) تناقضاً وأن تحكم للمميز بما يستحق وأن تراعى عدم الحكم بكامل طلباته فقط .

ثامناً :- جاء في قرار الاستئناف أن الكشف على الأرض غير منتج ولم تراعى أن يكشف كان سيحدد المساحات والقطع والتصرف والاستغلال الذي جاري عليه من قبل المميز حتى الآن وربما سماع شهود على رقعة العقار .

تاسعاً :- فإذا جاء بقرار الاستئناف أنه لم يثبت للمميز أي تصرف واستغلال للأرض .

لهذا الأسباب يطلب وكيل المميز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً .

القرار

بعد التدقيق والمداولة ، نجد أن واقعة هذه الدعوى تشير إلى أن المعارضين سليمان سالم هويل الحويطات وعيد علي هويل السيمان تقدموا باعتراض إلى محكمة تسوية الأراضي بواسطة مدير تسجيل أراضي معان بمواجهة المعارض عليهم :-

- (١) محمد زايد ماضي الدماني
- (٢) أحمددي ارفيفان طلاق الذيابات
- (٣) طفله ارفيفان طلاق الذيابات
- (٤) بسيله ارفيفان طلاق الذيابات
- (٥) محمد علي ارفيفان طلاق الذيابات
- (٦) فاطمه ارفيفان طلاق الذيابات
- (٧) عبد الهادي ارفيفان طلاق الذيابات

ويطلبان تسجيل قطعة الأرض رقم ٧١٦ من حوض رقم ٣ جوره القطن لوحة رقم ٧ من أراضي قرية رأس النقب المسجلة بعد أعمال التسوية باسم المعارض عليهم باسمهم على سند من القول :-

أن قطعة الأرض المشار إليها عائدة لهم بموجب القسمة العشائرية التي تمّ الاتفاق عليها وأن قيام المدعى عليهم بتسجيلها بأسمائهم قد تمّ دون وجه حق وسيقدمون البينة على ذلك في حينه .

نظرت محكمة التسوية الدعوى على النحو الوارد في محاضرها وبعد سماع البينة وأقوال ومرافعات الطرفين قررت في القضية رقم ٢١٦/١٥ تاريخ ٢٧-٦-٢٠٠٤ بررد الاعتراض المقدم ضد المعارض عليهم وعن الحصص التي سجلت لهم في قطعة الأرض المعارض عليها رقم ٧١٦ من حوض رقم ٣ جورة القطن لوحة ٧ من أراضي قرية رأس النقب .

لم يرتض المعارض سليمان بالقرار الصادر فاستدعى استئنافه للأسباب الواردة في لائحة الاستئناف المقدم من وكيله بتاريخ ١١-٧-٢٠٠٤ .

نظرت محكمة الاستئناف الدعوى مرافعة وبعد الاستماع لأقوال ومرافعات الطرفين قررت في القضية رقم ٢٠٠٤/١١ رد الاستئناف وتصديق القرار المستأنف وتضمين المستأنف الرسوم والمصاريف ومبلغ مائة دينار أتعاب محاماة وإعادة الأوراق لمصدرها .

لم يلاق القرار الاستئنافي قبول المميز فطعن فيه تمييزاً للأسباب الواردة في لائحة التمييز المقدم من وكيله بتاريخ ٩-١١-٢٠٠٤ .

وعن أسباب التمييز جميعاً والتي تنصب في مجملها على الصلاحية التقديرية لمحكمة الاستئناف بصفتها محكمة موضوع في وزن البينة وتقديرها وترجيح بعضها على بعض دون معقب عليها في ذلك طالما أنّ ما تستخلصه وتتوصل إليه مستخلصاً استخلصاً سائغاً ومقبولاً .

ومن الرجوع إلى البيانات المقدمة في هذه الدعوى من المميز " المعارض " الخطية منها والشخصية لا نجد فيها ما يشير إلى أنه كان يتصرف ويضع يده على كامل قطعة الأرض موضوع الدعوى وإنما أشارت إلى أنه كان يضع يده على أجزاء منها وقد سجل له فيها بموجب جدول الحقوق خمس عشرة حصة من أصل سبعين حصة .

ومن جهة ثانية فإنّ البيئة التي قدمتھا الجهة المميز ضدها قد أثبتت أنّهم أصحاب حق في تلك القطعة .

وحيث أنّ محكمة الاستئناف قد رجحت بينات الجهة المميز ضدها على بينات المميز فيكون ما توصلت إليه واستخلصته موافقاً للأصول والقانون مما يتعين معه رد أسباب الطعن .

لذلك نقـ _____ رر رد التمييز وتأييد القرار المطعون فيه وإعادة الأوراق لمصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ٧ محرم سنة ١٤٢٦هـ الموافق ٢٠٠٥/٢/١٦م

عضو _____ و القاضي المترئس

عضو _____ و

عضو _____ و

عضو _____ و

عضو _____ و

رئيس الديوان

دق/ق/ن.م