

- ٢- أن بيئة المستأنف الشخصية والمنتظمة بشهادة الشهود وكافة الأوراق الخطية وهي الحجج المشتركة من اهالي حوفا تثبت احقية المميز بهذه الأرض .
- ٣- أن ما ورد بكتاب مدير تسجيل أراضي اريد رقم ٢٥/٣/٢١/٢٨٢ تاريخ ٢٠٠٤/٤/٢١ يثبت حق المستأنف بهذه الأرض .
- ٤- أن القرار الذي صدر بالقضية الابتدائية رقم ٧٥/١١٥ بعد وفاة مورث المميز حيث توفي والد المميز بتاريخ ١٤/٥/١٩٧٣ والقرار محكمة بداية اريد عام ١٩٨٣ ولم تكن وفقاً خيراً هذه القطعة إنما كانت تستغل من قبل أصحابها .
- ٥- أن تنازل الهيئة الاختيارية عنها لا يملكون التنازل وليس من صلاحياتهم وإنما الحق لصاحبها ولا احد يستطيع أن يتنازل عن حق الغير أن مجلس القرية لا يجوز له أن يملك عقارات ما لم يوافق عليها خطياً المتصرف أو القائم مقام وبالطرق القانونية.

٦- أخطات المحكمة بوزن البيئة وزناً صحيحاً ودقيقاً.

لهذه الأسباب يطلب وكيل المميز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً.

القرار

بمعد التدقيق والمداولة نجد أن واقعة هذه الدعوى تشير إلى أنه بتاريخ ٢٣/١١/١٩٩٣ تقدم المعارض محسن صالح سليمان العايش باعتراض لدى قاضي محكمة تسوية الأراضي بواسطة مدير تسجيل أراضي اريد ضد المعارض عليها وزارة التربية والتعليم يعترض فيه على تسجيل كامل مساحة القطعة رقم ٧٠١ من حوض رقم ٩ من أراضي حوفا الوسطية والمقام عليها مدرسة انانك حوفا الاساسية باسم وزارة التربية والتعليم مدعياً بأن له حقا في هذه القطعة ويطلب اجراء اللازم وبعد احالة الاعراض إلى محكمة التسوية سجلت تحت الرقم ٢٤٩/٢١.

٢٠٠٨/٥/٨/٢٠٠٨
٢٠٠٨/٥/١٨
٢٠٠٨/٥/١٥

٢٠٠٨/٣/٥
٢٠٠٨/٣/٢٠
٢٠٠٨/٥/٧

٢٠٠٨/٨/١٧
٢٠٠٨/٨/١٧

٢٠٠٨/١/١٦
٢٠٠٨/١/١٦
٢٠٠٨/١/١٦

٢٠٠٨/١/١٦
٢٠٠٨/١/١٦
٢٠٠٨/١/١٦

٢٠٠٨/١/١٦
٢٠٠٨/١/١٦

٢٠٠٨/١/١٦
٢٠٠٨/١/١٦
٢٠٠٨/١/١٦

وعن أسباب التمسك ببيز:

وبالنسبة للسبب الأول ومفاده أن قرار محكمة الاستئناف جاء مخالفاً للأصول والقانون وغير مستند لاساس قانوني سليم.

وفي ذلك نجد أن الطاعن لم يبين اوجه مخالفة القرار الاستئنافي للأصول والقانون ليصار إلى التصدي لتلك الاوجه ومناقشتها مما يقتضي الالتفات عما جاء في هذا السبب لعموميته وغموضه.

وعن باقي أسباب الطعن والتي مفادها تخطئة محكمة الاستئناف بالنتيجة التي توصلت إليها بالرغم من أن البينة التي قدمها المميز كافية لاثبات اعتراضه وان ما جاء في بينة الجهة المعترض عليها لا تصلح اساساً للحكم لها.

وفي ذلك نجد أن الطعن ينصب على اطلاقات محكمة الموضوع في وزن البينة وتقديرها وترجيح بعضها على بعض دون معقب عليها في ذلك طالما أن ما تستخلصه وتتوصل إليه يستند إلى بينة قانونية مقدمة في الدعوى.

وبالرجوع إلى البيئات المقدمة فالثابت منها أن اصل قطعة الأرض موضوع الدعوى هو وقف خيري وان وزارة الاوقاف قد تنازلت عن جزء منها لمصلحة اهالي البلدة الذين قاموا بدورهم بالتنازل عنها لمصلحة وزارة التربية والتعليم التي انشأت على جزء منها عرفاً مدرسية والثابت أيضاً أن عام ١٩٧٣ قد صدر بها سند تصرف برقم ٤٦ لسنة ١٩٧٣ باسم لجنة المعارف المحلية وانه بعد إعلان التسوية سجلت باسم وزارة التربية والتعليم.

والثابت أيضاً من أقوال شهود المميز أن قطعة الأرض موضوع الدعوى مقام عليها ابنية مدرسية اكثر من عشرين عاماً وان المعترض لم يستغل هذه القطعة ولكن والده كان يستعملها كبيراً.

ولما كان الثابت من مجمل البينة أن الجهة المعترض عليها كان لها سيطرة فعلية على قطعة الأرض موضوع الدعوى بأن استحوذتها وقامت بإنشاء ابنية عليها ومرافق صحية كذلك وقد ظهرت في حيازتها كمظهر المالك وكصاحب حق دون معارضة من

