

لم ترض المدعية شبيخة بركات محمود أسعد بطاينة بقرار محكمة استئناف اربد المشار إليه بأعلاه وبعد أن احتضمت على إذن التمييز بالطلب رقم ٢٠٠٧/٢٤٥٧ تاريخ ٢٠٠٧/٨/٢٧ والمبلغ لها بتاريخ ٢٠٠٧/١٠/٢٤ طمئت فيه تمييزاً ضمن المدة القانونية تطلب نفضه للأسياب المبسوطة بلائحة الطعن التمييزي.

وعن أسباب الطعن التمييزي جميعاً التي مؤداها واحد وهو تخطئة محكمة الاستئناف بالنتيجة التي توصلت إليها نتيجة الخطأ في تطبيق المادة ٣٥ من قانون الأحوال المدنية رقم ٩ لسنة ٢٠٠١.

وفي الرد على ذلك ومن الرجوع للمادة ٣٥/أ من قانون الأحوال المدنية رقم ٩ لسنة ٢٠٠١ نجدها تنص على ما يلي:

(أ- مع مراعاة أحكام الفقرة (ب) من هذه المادة تختص محاكم الصلح بالنظر في دعاوى الغناء و تصحيح قيود الأحوال المدنية في سجل الواقعات وفي السجل وفي سجلات وزارة الصحة كما تختص بالنظر في دعاوى قيد الولادة والوفاة وتثبيت التفاصيل والواقعات الخاصة بها إذا كان التبليغ عن الولادة والوفاة بعد انقضاء المدة المنصوص عليها في المادة ٣٤ من هذا القانون وعلى المدعي الذي ليس له رقم وطني أو قيد مدني إرفاق شهادة جنسية صادرة عن الدائرة مع لائحة الدعوى (....).

إن المستفاد من هذا النص أن المشرع أوجب على المدعي الذي ليس له رقم وطني أو قيد مدني في حال إذا تم التبليغ عن الولادة أو الوفاة بعد المدة القانونية المنصوص عليها بالمادة ٣٤ من قانون الأحوال أن يرفق شهادة جنسية صادرة عن دائرة الأحوال المدنية مع لائحة الدعوى أي أن شهادة الجنسية تخص المدعي وليس المطلوب قيد ولادته أو وفاته.

وحيث أن الثابت من صورة دفتر العائلة العائد للمدعية شبيخة بركات المبرز م/١ أنها تحمل الرقم الوطني ٩١٩٢٠٢١٩٣ فلا حاجة لتكليفها بإرفاق شهادة جنسيته لها ولا حاجة لتكليفها بإرفاق شهادة جنسية للمتوفي المطلوب قيد وفاته كون إرفاق شهادة الجنسية مع لائحة الدعوى يتعلق بالمدعي الذي ليس له رقم وطني فقط.

وبما أن محكمة الاستئناف توصلت لخلاف ذلك استناداً لفهم خاطئ لنص المادة ٣٥ من قانون الأحوال المدنية فإن قرارها يكون مستوجب النقض لورود أسباب الطعن عليه ويتعين

