

— ३० —

ପ୍ରକାଶିତ ଦିନ ୧୯୮୮

Digitized by srujanika@gmail.com

ପ୍ରକାଶିତ ଦିନ :—

רְאֵתִי אֶת־בָּנָי וְאֶת־בָּנָתִים כַּאֲשֶׁר־אָמַרְתָּ לִי בְּבָרְךָ בְּנֵי־בָּנָי.

۶ ﴿۱۰۷﴾

ጊዜ የሚከተሉትን በቃል ስለመስጠት

॥੪੩॥ ਸਾਡੇ ਦੀਆਂ ਹਾਥੋਂ ਆਪਣੇ ਪੈਂਧੇ ਵਿਚੋਂ ਪੈਂਧੇ ਵਿਚੋਂ ਆਪਣੇ ਹਾਥੋਂ

[[לְמִזְבֵּחַ וְלִבְנָה]] [[לְמִזְבֵּחַ וְלִבְנָה]] [[לְמִזְבֵּחַ וְלִבְנָה]]

10

669

፳፻፲፭ (፭፻፲፭) የፌዴራል

وتناول حص أسباب التمييز بحسباً يللي:

أولاً : أخطاء المحكمة بالنتيجة التي توصلت إليها والمختلفة للواقع والقانون والبيانات المقدمة بالدعوى وأخطأ بعد رد الدعوى لعدم توافق أركان وأسباب صحتها وقائعاً وأركان مسؤولة الجهة الممذلة عنضر المزعوم.

ثانياً: وبالتناوب فقد أخطأ المحكمة بما توصلت إليه كان عليها أن تلاحظ أن الجهة المدعى عليها سلطنة المياه هي مؤسسة عامة ومن واجبها تأميم مياه الشرب للمواطنين سندًا للمهام الملقاة عليها بموجب أحكام قانونها ، وأنها في سبيل ذلك تقوم بحفر الآبار لتأمين إيداع المياه للمواطنين في ضوء الشجاع المترابط في مصادر المياه.

ثالثاً : وبالتناوب فقد أخطأ المحكمة بما توصلت إليه ذلك أن بيانات المدعى عليها أكدت أن تصريف نبع تل زرعة كان خلال الفترة السابقة ضمن معدلات متقاربة سواء قبل وبعد وجود الآبار كما تشير لذلك معدلات التصريف منذ عام ١٩٦٣ وأنه قضاه المحكمة استناداً إلى خبرة تفتقر إلى مبررات اعتمادها لا يجعل من الحكم قائم على سبب صحيح وبالتالي جاء قرار المحكمة دون سند من البيئة أو الواقع والقانون.

رابعاً: وبالتناوب ومع التمسك بعدم الاستحقاق واقعاً وقانوناً فقد أخطأ المحكمة باعتمادها تقرير الخبراء المخالف للواقع والأصول وقواعد الخبرة العامة وكان على المحكمة دعوة الخبراء للمناقشة أو إجراء خبرة جديدة .

خامساً: وبالتناوب فقد أخطأ المحكمة بما توصلت إليه ذلك أنه وعلى فرض الاستحقاق الذي لا تسلم به بجواز الحكم بالتعويض عن الأضرار موضوع الدعوى فإن الحكم بهذا التعويض يكون بنسبية المياه التي تقتضى من تصريف النبع أبي بالضرر النسبي ، كون الضمان يقدر بجميل الأحوال يقدر ما لحق المضرور من ضرر وما فاته من كسب ، وبالتالي تكون المحكمة قد قضت بتعويض غير حال وغير متحقق وبأكثر من الاستحقاق الذي لا تسلم به.

سادساً: وبالتناوب فقد أخطأ المحكمة بما توصلت إليه وكان عليها أن تلاحظ بأن المالك ليستحق أي تعويض كونه أشترى الأرض منقوصة القيمة أي بعد قيام المدعى عليها بحفر الآبار موضوع الدعوى .

କୁଣ୍ଡଳୀ ଶିଖ । ହୃଦୟ ମନ୍ତ୍ରରେ ଯେହି ହୃଦୟ

ପ୍ରାଚୀ ମହିନେ ଦୂରତ୍ତରେ ଥିଲା ଏକ ମହିନେ ପାଇଁ ଯାଇଲୁ ଏହାରେ କିମ୍ବା କିମ୍ବା

କୁ ପାଇଁ ଗାଁଥିଲା ତାଙ୍କ ନିର୍ମାଣକାରୀ ପାଇଁ ପାଇଁ ପାଇଁ

କାହିଁ କିମ୍ବା କିମ୍ବା ? ପାଇଁଲୁ କାହିଁ କିମ୍ବା କାହିଁ କିମ୍ବା ?

ମୁଦ୍ରା : -

କ୍ରମିତ ହେଲା? (୧୦୦ ମିନିଟ୍)

ପ୍ରାଚୀନ୍ୟ ହାତର ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ ବିଦ୍ୟାରେ ହାତର ଶିଖିତା ଏବଂ ଜୀବନରେ ହାତର ଶିଖିତା

ପ୍ରକାଶକ ମିଶନ୍

१ - शास्त्री ज्ञान

ମନ୍ଦିର ପାଇଁ କାହାର ଜାଗରଣ କରିବାକୁ ଆଶୀର୍ବାଦ ଦିଲାଯାଇଛନ୍ତି : -

କାହାର ପାଇଁ କାହାର ପାଇଁ କାହାର ପାଇଁ କାହାର ପାଇଁ

1

୪୮

ମୁଦ୍ରଣ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମ ପାଇଁ ଏହି ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ପରିକଳ୍ପନା ଉପରେ ଆଜିମଧ୍ୟ କାମକାଳୀ ଏହି ପରିକଳ୍ପନା ଉପରେ ଆଜିମଧ୍ୟ କାମକାଳୀ

፳፻፲፭ ዓ.ም. ከዚህ በቃል ስራውን የሚያስፈልግ የሚከተሉት ደንብ በመሆኑ የሚያሳይ

፩፻፲፭ ዓ.ም. ከፃድ በፌዴራል የሚከተሉት ሰነዶች በመስጠት ተደርጓል፡፡

רְבָבָה אֶתְמָלֵת וְאַתְּ בְּעִירָה כְּלֹמְדָה וְאַתְּ בְּעִירָה כְּלֹמְדָה:

କାଳ ମାତ୍ରାକୁ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

॥३८॥ अस्ति गति न चाहि ॥ कृष्णे ॥ त्रिपुरा राजा ॥

من تاريخ المطالبة وحتى السادس الثامن،
مع الرسوم والمصاريف ومبلي خمسة ديناراً ثالثاً تنازع أتعاب محامية وفائدة القانونية بواقع ٥٩%
٢٠٠٥/١١/٣٠ تاريخ المحاكمة أصدرت محكمة بداية إربد قراراً رقم (٨٩٠٨٠/١/٤٦) بدفع المدعى مبلغ (٤٨٥٦)
٢٢٣ ديناراً والمتضمن إلزام المدعى عليهما بأن تدفعوا المدعى مبلغ (٤٨٥٦) ديناراً

استئناف لابد قرارها رقم ٢٠٠٢ تاريخ ١٤/١١/٢٠٠٢ والمتضمن : -

تدفع المدعي مبلغ (١٥٧٤) ديناراً مع الرسوم والمصاريف ومبغى سبعمائة وخمسين ديناراً أتعاب محامية وتأييد الحكم من حيث الحكم بالفائدة .

لم ترض المدعى عليهما بالقرار حيث استدعاها تمييزه ولأسباب الواردة في لائحة التمييز.

وللزد على أسباب التمييز :

و عن السبب الأول والمنصب على الطعن في القرار من حيث القول أن ما توصلت إليه محكمة الاستئناف مخالف للواقع والقانون والبيانات المخالفة .

فأثنا نجد أنه لم يبين وجه المخالفة الواقع والقانون في القرار مما يستوجب رد هذا

عليها سلطة المدحاه هي، مؤسسة عامة ومن واجبها تأمين مياه الشرب للمواطنين .

أفرزت من القطعة رقم ٨ من نفس الحوض وأن القطعة هي من نوع السقى ولها حقوق رعي من عين تلك زرعة بواقع ٤٠ ساعة كما هو ثابت من جدول توزيع المياه وحيث حرمت القطعة من السقاية بفعل الجهة المدعى عليها فإن من حق المدعى المطالبة بالتعويض بما يأرضه من ضرر وأنه لا يبرد القول أن الجهة المدعى عليها استعملت حقها استعمالاً للحق بتأريضه من ضرر نتيجة صنع المياه وحيث مشروعاً حيث أنها ملزمة بتعويض الغير بما لحق به من ضرر نتيجة صنع المياه وحيث

أن كل أضرار بالغير يلزم فاعله بالتعويض فإن من حق المتنفس (المدعى) مطالبة من تسبب بالضرر بالتعويض مما يستوجب رد هذا السبب.

وعن السبب الثالث وفاده الطعن في القرار من حيث القول أن تصريف نبع نبع زرعه كان خلال الفترات السابقة ضمن معدلات مقاربة.

فأى أنه وبالرجوع للبيان المقدم فقد بيّنت أن أرض المدعى تضررت نتيجة ضخ المياه من نبع نبع زرعه حيث أصبت الأرض بعلاً بعد أن كانت مروية وبالتالي فإن من حق المدعى المطالبة بالتعويض عما لحق أرضه من ضرر. مما يستوجب رد هذا السبب.

وعن السببين الرابع والخامس وفادهما الطعن في تقرير الخبرة فإننا نجد أن محكمة استئناف أربد أجرت الخبرة بمعرفة خبراء من أهل الخبرة والدرائية أحدهما جيولوجي بمعرفة ثلاثة مهندسين جيولوجيين والأخر فني بمعرفة مساح ومقدر ومهندس وقد ثبت من خلال الخبرة قيام الجهة المدعى عليها بحفر عدة آبار ارتوازية عددها خمسة في محظوظ نبع نبع زرعه وقيامها باستغلال المياه وذلك من مطلع عام ١٩٨٥.

وقد قدر الخبراء قيمة الأرض مروية ويقيتها بعد حجب المياه عنها حيث أصبحت بعلاً بعد أن وصفوا القطعة وصفاً دقيقاً وشاماً.

وحيث أن اعتماد تقرير الخبرة هو من صلحيات محكمة الموضوع ما دام أنه مستند للواقع ولا رقابة لمحكمة على هذه الصلاحية .

فإن هذين السببين وبالتالي مستوجبان الرد .

وعن السبب السادس وفاده الطعن في القرار من حيث التسلك إن المدعى اشتري الأرض منقوصة.

فإنه وبالرجوع للملف وإلى كتاب مدبير تسجيل أراضي إربد رقم ٢٤/٣٠٦/٢٠٠٦ تاريخ ٢٠٠٦/٣/٢٠ يتبيّن أن قطعة الأرض رقم ٢٢ كانت مسجلة باسم أحمد العثمان العبد القادر وملحق الرواد وقد أفرزت هذه القطعة إلى قطعتين ٢٨ ، ٢٧ وسُجلت القطعة رقم ٢٨ حوض ظ باسم الشريك أحمد العثمان كما أفرزت القطعة الأخيرة إلى قطعتين ٥٧ ، ٥٦.

The image contains several handwritten mathematical sketches and a block of text at the bottom.

- Top Left:** A diagram showing a horizontal line with two points labeled '1' and '2'. Above the line, there is a curved loop starting from point '1' and ending at point '2'.
- Top Right:** A horizontal line with a small tick mark near the center.
- Middle Left:** A diagram showing a horizontal line with two points labeled '1' and '2'. Below the line, there is a horizontal line segment with a wavy line above it, and a curved loop starting from point '1' and ending at point '2'.
- Middle Center:** A diagram showing a horizontal line with two points labeled '1' and '2'. Below the line, there is a horizontal line segment with a wavy line above it, and a curved loop starting from point '1' and ending at point '2'.
- Middle Right:** A diagram showing a horizontal line with two points labeled '1' and '2'. Below the line, there is a horizontal line segment with a wavy line above it, and a curved loop starting from point '1' and ending at point '2'.
- Bottom Left:** A diagram showing a horizontal line with two points labeled '1' and '2'. Below the line, there is a horizontal line segment with a wavy line above it, and a curved loop starting from point '1' and ending at point '2'.
- Bottom Center:** A diagram showing a horizontal line with two points labeled '1' and '2'. Below the line, there is a horizontal line segment with a wavy line above it, and a curved loop starting from point '1' and ending at point '2'.
- Bottom Right:** A diagram showing a horizontal line with two points labeled '1' and '2'. Below the line, there is a horizontal line segment with a wavy line above it, and a curved loop starting from point '1' and ending at point '2'.

Text at the bottom:

٢٠٠٨/٦/٢١

କ୍ରିଷ୍ଣାନୀଜି ପ୍ରତ୍ୟେକ କୋଣ ଓ ଏହାରେ ମିଳିବାରେ ଯେବେଳେ

କୁଳାର୍ଥ ପାଇଁ ଏହାରେ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

କୁଣ୍ଡଳ ପାତାର ମହିନେ ଏହାର ଦିନ

(ପ୍ରମାଣିତ କରିବାକୁ) ଲାଗେ ଏହାର ପରିମାଣ କରିବାକୁ ପରିଚାଳନା ଦିଆଯାଇଛି ।

କେବୁ କାହାର କାହାର କାହାର କାହାର କାହାର କାହାର କାହାର କାହାର କାହାର

କାହାରେ ପାଇଲୁ ଥିଲା ତାଙ୍କର ମଧ୍ୟରେ ଏହାରେ କାହାରେ ପାଇଲୁ ଥିଲା ତାଙ୍କର ମଧ୍ୟରେ ଏହାରେ

Digitized by srujanika@gmail.com