

એવી (૧૮૧) રૂપીની વર્ણા કે જો જીવની પ્રકૃતિ અનુભૂતિ અનુભૂતિ (૦૦૦) ની અનુભૂતિ કેવી રીતે કરી શકાત્મક હોય તો જીવની વર્ણા કેવી રીતે કરી શકાત્મક હોય (૩૧) ૦૧૮૧/૬૦૦૫ તથા ૧૧/૦૮૦૧ લાગેલું હોય તો જીવની વર્ણા કેવી રીતે કરી શકાત્મક હોય તો જીવની વર્ણા કેવી રીતે કરી શકાત્મક હોય (૩૨) ૦૧૮૨/૬૦૦૫ તથા ૧૧/૦૮૦૨ લાગેલું હોય તો જીવની વર્ણા કેવી રીતે કરી શકાત્મક હોય તો જીવની વર્ણા કેવી રીતે કરી શકાત્મક હોય (૩૩) ૦૧૮૩/૬૦૦૫ તથા ૧૧/૦૮૦૩ લાગેલું હોય તો જીવની વર્ણા કેવી રીતે કરી શકાત્મક હોય

એવી (૧૮૪) રૂપીની વર્ણા કેવી રીતે કરી શકાત્મક હોય :

એવી (૧૮૫) રૂપીની વર્ણા કેવી રીતે કરી શકાત્મક હોય :

એવી (૧૮૬) રૂપીની વર્ણા કેવી રીતે કરી શકાત્મક હોય :
જીવની વર્ણા કેવી રીતે કરી શકાત્મક હોય

એવી (૧૮૭) રૂપીની વર્ણા કેવી રીતે કરી શકાત્મક હોય :
જીવની વર્ણા કેવી રીતે કરી શકાત્મક હોય

નાનાનીએ હોય કરું જો એ હોય -
 નાનાનીએ હોય જો એ હોય -
 એ હોય કરું જો એ હોય
 એ હોય કરું જો એ હોય
 એ હોય કરું જો એ હોય
 એ હોય કરું જો એ હોય

નાનાનીએ હોય કરું જો એ હોય
 નાનાનીએ હોય કરું જો એ હોય
 નાનાનીએ હોય કરું જો એ હોય
 નાનાનીએ હોય કરું જો એ હોય
 નાનાનીએ હોય કરું જો એ હોય
 નાનાનીએ હોય કરું જો એ હોય

નાનાનીએ હોય
 નાનાનીએ હોય
 નાનાનીએ હોય
 નાનાનીએ હોય
 નાનાનીએ હોય
 નાનાનીએ હોય

નાનાનીએ હોય
 નાનાનીએ હોય
 નાનાનીએ હોય
 નાનાનીએ હોય
 નાનાનીએ હોય
 નાનાનીએ હોય

નાનાનીએ હોય
 નાનાનીએ હોય
 નાનાનીએ હોય
 નાનાનીએ હોય
 નાનાનીએ હોય
 નાનાનીએ હોય

مما يعدد

-٤-

لم يقبل المدعى عليه المميز عمر بالحكم فطعن فيه تمييزاً بعد حصوله على الإنذن بالتمييز من القاضي المفوض من رئيس محكمة التمييز رقم ٧١/٢٠٠٨/٢٧ بتاريخ ٢٧/٠٨/٢٠٠٩ وقد لائحة تمييزه في ٣/٣/٢٠٠٨ ضمن المادة القانونية.

ورداً على أسباب التمييز:

وعن السبب الأول وفاده تحاطة محكمة الاستئناف بعدم مراعاة أن قانون تقسيم الأموال غير المنقوله المشتركة وتعديلاته رقم ٨٤ لسنة ٥٣ نصت (في اليوم المعين يتوجه قاضي الصلح والشركاء الذين لروا الدعوة إلى محل المطلوب تقسيمه.. بحضور أولئك الشركاء والهيئة الاختيرية أو بموافجهة الاثنين من الأهالي...).

في ذلك تجد أن الفقرة (٢) من المادة ٧ من قانون تقسيم الأموال غير المنقوله المشتركة وتعديلاته رقم ٨٤ لسنة ٥٣ نصت (في اليوم المعين يتوجه قاضي الصلح والشركاء الذين لروا الدعوة إلى محل المطلوب تقسيمه.. بحضور أولئك الشركاء والهيئة الاختيرية أو بموافجهة الاثنين من الأهالي...).

وحيث أن محكمة الموضوع قررت إجراء الخبرة بدون انتقال المحكمة للعقار موضوع الدعوى وفقاً لأحكام المادة ٧٢ من هذا القانون تكون قد خالفت أحكام هذا القانون وهو الواجب التطبيق على وقائع هذه الدعوى وحيث أن محكمة الاستئناف نهبت معايير وأساليب محكمة الصلح بذلك دون أن تتولى ذلك بالإصلاح يكون هذا السبب يرد على القرار الطعنين ويوجب نقضه.

وعليه ودون حاجة لبحث يأقى أسباب التمييز نقرر نقض القرار المطعون فيه وإعادة الأوراق إلى مصدرها لإجراء خبرة حسب الأصول وإجراء المقتضى القانوني.

قراراً صدر بتاريخ ٧ ربیع الأول سنة ١٤٣٠ هـ الموافق ٢٠٠٩/٣/٤

القاضي المقتنى

عضو سكرتير

عضو

دفعت

رئيس الديوان

مختار