

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

ال الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد نسيم نصراوي

وعضوية القضاة السادة

محمد سعيد الشريدة ، قاسم المؤمني ، هاني فاقيش ، يوسف ذيابات

الممرين: شركة مطاعم قصر الضيافة ذ.م.م
وكيلها المحامي خالد الأفغاني واياه بركات

المميس ضده: مدير عام دائرة ضريبة الدخل والمبيعات بالإضافة لوظيفته ممثلاً
عنه مدعى عام الضريبة بالإضافة لوظيفته

بتاريخ ٢٠١٠/٣/٢٩ قدم هذا التمييز للطعن في الحكم الصادر عن محكمة استئناف قضايا ضريبة الدخل في القضية رقم ٢٠٠٩/٧١٧ فصل ٢٠١٠/٢/٢٨ القاضي: (برد الاستئناف شكلاً وتضمين الجهة المستأنفة الرسوم والمصاريف ومتبلغ ١٠٠ دينار أتعاب محاماة لمساعدة النائب العام الضريبي بالإضافة لوظيفته).

وتتألف خصائص التمييز بما يلي:

- ١- أخطأ محكمة استئناف الضريبة في احتساب مدة الثلاثين يوماً التي نص عليها المشرع في المادة ١/١٧٨ من قانون أصول المحاكمات المدنية وتعديلاته.

٢- إن آخر يوم لاستئناف قرار محكمة الجمارك البدائية رقم ٢٠٠٩/٣٦٣ موضوع الاستئناف المميز وافق يوم السبت ٢٠٠٩/١١/٢٨ حيث أن القرار قد صدر بتاريخ ٢٠٠٩/١٠/٢٩ وقد صادف آخر يوم من مهلة تقديم الاستئناف يوم السبت وهو عطلة رسمية كما تبع ذلك عطلة رسمية يومي الأحد والاثنين وهي تكملة عطلة عيد الأضحى المبارك وذلك بموجب البلاغ الرسمي المعمم رقم ١٥ لعام ٢٠٠٩ الصادر عن دولة رئيس الوزراء في حينه الأمر الذي يكون معه آخر يوم لتقديم الاستئناف هو أول يوم دوام يلي هذه العطلة وهو يوم الثلاثاء الموافق ٢٠٠٩/١٢/١.

٣- إن المميزة لجأت إلى محكمة استئناف الضريبة ضمن المهلة القانونية حيث تم تقديم لائحة الاستئناف يوم الثلاثاء الموافق ٢٠٠٩/١٢/١ وهو أول يوم عمل رسمي يلي عطلة عيد الأضحى المبارك كما أسلفنا.

٤- لقد نصت المادة ٢/٢٣ من قانون أصول المحاكمات المدنية (وإذا صادف آخر الميعاد عطلة رسمية امتد إلى أول يوم عمل بعده) وعليه فإن المدعية تكون قد تقدمت بلائحة الاستئناف ضمن المهلة القانونية ويكون استئنافها مقبول شكلاً.

لهذه الأسباب يطلب وكيل المميزة قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً.

القرار

لدى التدقيق والمداولة نجد أن وقائع هذه الدعوى تشير إلى أن المدعية شركة مطاعم قصر الضيافة أقامت الدعوى الحقوقية لدى محكمة الجمارك البدائية بمواجهة المدعي عليه مدعى عام الجمارك .

وموضوعها : منع مطالبة بـ ٦٩٨٤٥ ديناراً و ١١ فلساً وإلغاء قرار مدير عام دائرة الضريبة العامة على المبيعات للأسباب الواردة في لائحة الدعوى.

بasherت محكمة بداية الجمارك نظر الدعوى وبعد استكمال إجراءات التقاضي أصدرت بتاريخ ٢٠٠٧/٦/٢٤ قرارها قضت فيه برد الدعوى شكلاً لعنة عدم قيام المستأنفة بالاعتراض على قرار دائرة الضريبة العامة على المبيعات .

لم ترتضى المدعية بهذا القرار فطعنـت فيه استئنافاً حيث أصدرت محكمة استئناف الجمارك قرارها رقم ٢٠٠٧/٤٠٢ بتاريخ ٢٠٠٩/٦/٧ قضـت فيه باعتبار الحكم المستأنـف معدوماً وكـأنـه لم يكن وإعادة الأوراق إلى مصدرـها.

لـدى إعادة الدعوى إلى محكمة بداية الجمارك أعيد تسجيـلـها تحت الرـقم ٢٠٠٩/٣٦٣ والتي أصدرـت بتاريخ ٢٠٠٩/١٠/١٩ قراراً قضـت فيه باعتبار الدعوى غير مقبولة شكلاً وعليـه قررت رد دعوى المـدعـية مع تضمينـها الرسـوم والمصاريف ومبلغ ٥٠٠ دينار أتعـاب محـاماـة.

لم ترـتضـي المـدعـية بـهـذا القرـار فـطـعـنـتـ فيه استـئـنـافـاـ حيث أـصـدرـتـ محـكـمةـ اـسـتـئـنـافـ قـضاـياـ ضـريـبةـ الدـخـلـ بـعـدـ إـحـالـةـ الدـعـوىـ إـلـيـهـاـ قـرـارـاـ تـحـتـ الرـقـمـ ٢٠٠٩/٧١٧ـ تـارـيـخـ ٢٠١٠/٢/٢٨ـ قضـتـ فيهـ باـعـتـارـ الـاستـئـنـافـ مـقـدـماـ خـارـجـ المـدةـ القـانـونـيـةـ وـرـدـهـ شـكـلاـ مـعـ تـضـمـنـيـنـ الـمـسـتـأـنـفـةـ الرـسـومـ وـالمـصـارـيفـ وـمـبـلـغـ ١٠٠ـ دـيـنـارـ أـتـعـابـ محـاماـةـ .

لم يـلـقـ هـذـاـ القرـارـ قـبـولاـ لـدـىـ المـدـعـيـةـ فـطـعـنـتـ فيهـ تمـيـزاـ لـلـأـسـبـابـ الـمبـسوـطـةـ فـيـ الـلـائـةـ الـمـقـدـمـةـ مـنـهـاـ وـالـمـشـارـ إـلـيـهـاـ فـيـ مـطـلـعـ هـذـاـ القرـارـ .

وـقـبـلـ الـرـدـ عـلـىـ أـسـبـابـ الطـعـنـ التـمـيـزـيـ :

نـجـدـ أـنـ قـرـارـ مـحـكـمةـ بـدـايـةـ الجـمـارـكـ الصـادـرـ بـتـارـيـخـ ٢٠٠٧/٦/٢٤ـ وـالـقـاضـيـ بـرـدـ دـعـوىـ المـدـعـيـةـ شـكـلاـ مـوـضـوعـ هـذـاـ الطـعـنـ لـمـ يـصـدـرـ بـاسـمـ جـلـالـةـ الـمـلـكـ حـسـبـاـ تـقـضـيـ بـذـلـكـ المـادـةـ ٢٧ـ مـنـ الدـسـتـورـ الـأـرـدـنـيـ وـالـتـيـ نـصـتـ عـلـىـ مـاـ يـلـيـ :

الـسـلـطـةـ الـقـضـائـيـ تـتوـلـاهـ الـمـاـحاـكـمـ عـلـىـ اـخـتـلـافـ أـنـوـاعـهـاـ وـدـرـجـاتـهـاـ وـتـصـدـرـ جـمـيعـ الـأـحـکـامـ وـفقـ الـقـانـونـ بـاسـمـ الـمـلـكـ .

وحيث استقر اجتهاد محكمة التمييز بأن أحكام المحاكم التي لا تصدر باسم الملك تكون باطلة وعليه فإن القرار موضوع هذا الطعن التمييزي يعتبر باطلاً لمخالفته للدستور والقانون مما يستدعي نقضه.

لهذا ودون الحاجة للرد على أسباب الطعن التمييزي في هذه المرحلة نقرر نقض القرار المطعون فيه وإعادة الأوراق إلى مصدرها لإجراء المقتضى القانوني .

قراراً صدر بتاريخ ٦ محرم سنة ١٤٣٢ هـ الموافق ٢٠١٠/١٢/١٢

القاضي المترئس

عضو و
عضو و

عضو و
عضو و
رئيس الديوان

دق / رش
عضو