

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار

الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد نايف الابراهيم

وعضوية القضاة السادة

جميل المحادين ، ناجي الزعبي ، أحمد ظاهر ولد علي ، عادل الشواورة

المميز : مساعد المحامي العام المدني / إربد .

المميز ضدهما : ١- سليمان جريس سلطي أيوب .

٢- داود جريس سلطي أيوب .

وكيلهما المحامي إياد أيوب .

بتاريخ ٢٠١٣/٢/٥ قدم هذا التمييز للطعن في الحكم الصادر عن محكمة استئناف حقوق إربد في الدعوى رقم ٢٠١٢/١٣٥٦٢ فصل ٢٠١٣/١/٣١ القاضي بفسخ القرار المستأنف الصادر عن محكمة بداية حقوق إربد في الدعوى رقم ٢٠١٢/٢٦١ بتاريخ ٢٠١٢/٥/٣١ والحكم بإلزام المدعى عليها بمنع الجهة المدعى عليها من معارضة المدعين بالأجزاء المعتدى عليها من قطعة أرضها وكذلك إلزامها بأن تدفع لها مبلغ ٦٠,٦٠ ديناراً بدل أجر مثل عن ثلاث سنوات سابقة لإقامة الدعوى وإعادة الحال إلى ما كانت عليه قبل التعدي وفي حال امتناعها عن ذلك إلزامها بأن تدفع للمدعين مبلغ ١٥٣٢ ديناراً و ٥٠٠ فلس بدل تكاليف إعادة الحال إلى ما كانت عليه قبل الغصب مع تضمينها الرسوم والمصاريف التي تكبدها المدعون عن مرحلتي التقاضي ومبلغ ١١٩ ديناراً أتعاب محاماة عن هاتين المرحلتين وتأييد الفقرة الحكمية المتعلقة بالفائدة القانونية .

وتتلخص أسباب التمييز فيما يأتي:

١. أخطأت المحكمة بعدم رد الدعوى لعدم صحة الخصومة وعدم الإثبات ، ذلك أن المميز ضدهما قد تملكا الأرض بعد وقوع الفعل المزعوم .
٢. أخطأت محكمة الاستئناف بعدم معالجة أسباب الاستئناف بما يتفق وأحكام المادة ١٦٠ من قانون أصول المحاكمات المدنية .
٣. أخطأت محكمة الاستئناف باعتماد تقرير الخبرة الذي جاء مبالغاً فيه وجزافياً ومجحفاً بحق الخزينة وجاء مخالفاً لمتطلبات المادة ٨٣ من قانون أصول المحاكمات المدنية .
٤. وبالتناوب لقد قضت محكمة الاستئناف بأكثر مما طلب المميز ضده وبشيء لم يطلبه .

لهذه الأسباب يطلب المميز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً .

الـ ر ا ر

بالتدقيق والمداولة نجد إن المدعين سليمان جريس سلطي أيوب وداود جريس سلطي أيوب قد تقدموا بهذه الدعوى لدى محكمة صلح حقوق بني عبيد بمواجهة وزارة الأشغال العامة يمثلها وكيل إدارة قضايا الدولة بالإضافة لوظيفته آنذاك بموضوع منع معارضة وإعادة الحال إلى ما كان عليه والمطالبة بأجر مثل مقدراً دعواه بمبلغ ٣٠٠ دينار لغايات الرسوم وقد سجلت الدعوى تحت الرقم ٢٠١١/١٩٣ .

بتاريخ ٢٠١٢/١/٢٢ ونتيجة لإجراء الخبرة قدر الخبير القيمة الإجمالية للجزء المعتدى عليه بمبلغ ٩٧٥٠ ديناراً فقررت محكمة الصلح وعملاً بأحكام المادة ١١٢ من الأصول المدنية عدم اختصاصها وإحالة الدعوى إلى محكمة بداية حقوق إربد وسجلت الدعوى تحت رقم ٢٠١٢/٢٦١ بداية حقوق إربد .

نظرت محكمة البداية الدعوى وبتاريخ ٢٠١٢/٥/٣١ أصدرت قرارها المتضمن إلزام الجهة المدعى عليها بتأدية مبلغ ستين ديناراً و ٦٠٠ فلس للمدعين كأجر مثل عن الثلاث سنوات السابقة لإقامة الدعوى وإعادة الحال في قطعة الأرض إلى ما كانت عليه مع الرسوم والمصاريف ومبلغ ثلاثة دنانير أتعاب محاماة والفائدة القانونية من تاريخ المطالبة وحتى السداد التام .

لم يرضَ المدعيان ومساعد المحامي العام بهذا القرار فطعنوا فيه استئنافاً وبتاريخ ٢٠١٣/١/٣١ أصدرت محكمة استئناف إربد قرارها رقم ٢٠١٢/١٣٥٦٢ المتضمن رد استئناف المدعى عليها موضوعاً وقبول استئناف المدعيين موضوعاً وفسخ القرار المستأنف والحكم بإلزام المدعى عليها بمنع الجهة المدعى عليها من معارضة المدعيين بالأجزاء المعتدى عليها من قطعة أرضهما وكذلك إلزامها بأن تدفع لهما مبلغ ٦٠,٦٠٠ ديناراً بدل أجر مثل عن ثلاث سنوات سابقة لإقامة الدعوى وإعادة الحال إلى ما كانت عليه قبل التعدي وفي حالة امتناعها عن ذلك إلزامها بأن تدفع للمدعيين مبلغ ١٥٣٢ ديناراً و ٥٠٠ فلس بدل تكاليف إعادة الحال إلى ما كانت عليه قبل الغصب مع تضمينها الرسوم والمصاريف التي تكبدها المدعيان عن مرحلتى التقاضي ومبلغ ١١٩ ديناراً أتعاب محاماة عن هاتين المرحلتين وتأييد الفقرة الحكمية المتعلقة بالفوائد القانونية .

لم يرضَ مساعد المحامي العام المدني في إربد بهذا القرار فطعن في تمييزاً .

وقبل التعرض لأسباب التمييز نجد إن قيمة تقدير أجر المثل عن آخر ثلاث سنوات أمام محكمة البداية بعد أن أجرت خبرة لهذه الغاية كان عشرون ديناراً الأجر السنوي وستون ديناراً أجر المثل عن الثلاث سنوات التي تسبق إقامة الدعوى كما أجريت الخبرة من قبل محكمة استئناف إربد لتقدير تكاليف إعادة الحال وتم تقدير تكاليف إعادة الحال بمبلغ ١٥٣٢ ديناراً وحيث إن مجموع التقدير في هذه الدعوى أقل من عشرة آلاف دينار فإنها تحتاج إلى إذن تمييز عملاً بأحكام المادة ١٩٢ من الأصول المدنية .

وحيث صدر قرار من معالي رئيس محكمة التمييز بالطلب رقم ٢٠١٣/١٢١٦
برفض منح الإذن فيكون الطعن أمام محكمة التمييز مردود شكلاً .

لهذا نقرر رد التمييز شكلاً وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ١٤ شعبان سنة ١٤٣٤ هـ الموافق ٢٣/٦/٢٠١٢ م

القاضي المترئس

عضو

عضو

عضو

عضو

رئيس الديوان

دقق / غ.د

سبطان