

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

محكمة التمييز الأردنية

بصفتها : الحقوقية

رقم القضية: ٢٠١٣/٢٢٠٢

الصادر من محكمة التمييز المأدونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد حسن حبوب

وعضوية القضاة السادة

ناصر التل، هاني قاقيش، باسم المبيضين، حابس العبدالات

المميزون:
١. عمارة صابر أحمد غـضبان
٢. سمر صابر أحمد غـضبان
٣. لائقة خايش محمد قـشوع
وكلاؤهم المحامون ماهر الطراونة ومحمد الطراونة وشادي الطراونة

المميز ضدهم:
١. خالد قـبلان عبد الله اللـوزي
٢. إسـماعيل قـبلان عبد الله اللـوزي
٣. مـذكور قـبلان عبد الله اللـوزي
٤. منيفـة سـلامة فـالح اللـوزي
وكـلهم المحـامي رائـد الزـغول

بتاريخ ٢٠١٣/٢/٢٥ قدم هذا التمييز للطعن في القرار الصادر عن محكمة استئناف
حقوق عمان في القضية رقم ٢٠١٣/١٩١٣ فصل ٢٠١٣/١/١٧ والمتضمن رد الاستئناف
موضوعاً وتأييد القرار المستأنف الصادر عن محكمة صلح حقوق شمال عمان في الطلب رقم
٥٦٠/٥٦٠/٢٠١٢ تاريخ ٢٠١٢/١٢/٥ موضوعه عدم اختصاص المحكمة لتحديد أجر المثل
والمقدم في الدعوى رقم ٢٠١٢/١٥٤٤ والقاضي (بعدم قبول الطلب) وإعادة الأوراق إلى
مصدرها.

وتتلخص أسباب التمييز بما يلي:

١. أخطأت محكمة الاستئناف بقرارها الذي جاء مخالفاً لأحكام المادة (١٦٠) من قانون أصول المحاكمات المدنية.
٢. أخطأت المحكمة بإصدار قرارها بالطلب في نفس الجلسة التي عرض فيها وكان على المحكمة النظر بها.
٣. أخطأت المحكمة بقرارها بعدم وقف السير بالدعوى والانتقال لرؤية الطلب مخالفة أحكام المادة ١٧٠ من قانون أصول المحاكمات المدنية.

لهذه الأسباب يطلب المميزون قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً.

القرار

بعد التدقيق والمداولة نجد بأن المدعين ورثة قبلان عبد الله اللوزي كل من :

١. خالد قبلان عبد الله اللوزي .
٢. إسماعيل قبلان عبد الله اللوزي.
٣. مذكور قبلان عبد الله اللوزي .
٤. منيفة سلامة فالح اللوزي .

أقاموا بتاريخ ٢٠١٢/٣/١٤ الدعوى رقم ٢٠١٢/١٥٤٤ لدى محكمة صلح حقوق شمال عمان ضد المدعى عليهم :

١. عماد جابر أحمد عمر الغضبان.
٢. سامر جابر أحمد عمر الغضبان .
٣. سمر جابر أحمد عمر الغضبان.
٤. لائقة خليل محمد قشوع.

للمطالبة بتحديد أجر المثل لعقار أجرته السنوية (١٤٠٠) دينار على سند من القول:

١. يشغل المدعى عليه في ملك المدعين مخزن تجاري عدد (٢) الواقع على قطعة الأرض رقم (١٢٠) حوض رقم (٤) من أراضي الجبيلة الشرقي بموجب عقد إيجار خطي موقع بين المدعى عليهما ومورث المدعين لمدة سنة واحدة بتاريخ ١٩٨٧/١/١ وبأجرة (١٤٠٠) دينار سنوية آنذاك.

٢. رغم محاولة الاتفاق مع المدعى عليهما على أجر المثل إلا أنه لم يتم الاتفاق على ذلك مما حدا بالمدعين لتقديم هذه الدعوى.

وأثناء السير بالدعوى وبتاريخ ٢٠١٢/١٢/٣ تقدم المدعى عليهم بالطلب رقم ٢٠١٢/٥٦٠ لعدم اختصاص المحكمة لتحديد أجر المثل وبتاريخ ٢٠١٢/١٢/٥ قررت المحكمة عدم قبول الطلب .

لم يرتض المدعى عليهم بهذا القرار فطعنوا فيه لدى محكمة استئناف عمان وبتاريخ ٢٠١٣/١/١٧ أصدرت قرارها رقم ٢٠١٣/١٩١٣ تدقيقاً والمتضمن رد الاستئناف موضوعاً وتأيد القرار المستأنف وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

لم يلاق هذا القرار قبولاً من المستأنفين فاستدعوا تمييزه بتاريخ ٢٠١٣/٢/٢٥ للأسباب الواردة بالائحة التمييز .

وقبل التعرض لأسباب التمييز نجد بأن المدعين قد أقاموا دعواهم بمواجهة المدعى عليهم للمطالبة بتحديد أجر المثل لعقار أجرته السنوية (١٤٠٠) دينار.

كما وأن الخبراء أمام محكمة الدرجة الأولى قدروا بدل أجر المثل للعقار موضوع الدعوى السنوي بمبلغ (٩٠٠٠) دينار - كما هو مبين في تقرير الخبرة المقدم منهم والمحفوظ على يمين ملف الدعوى في جلسة ٢٠١٢/٩/٢٧.

وحيث من الثابت بأن دعوى المدعين لا تتجاوز قيمتها وحسبما قدره الخبراء مبلغ عشرة آلاف دينار كما أسلفنا.

وحيث إن طلب المدعى عليهم المقدم في هذه الدعوى موضوعه عدم اختصاص المحكمة بدعوى لا تتجاوز قيمتها عشرة آلاف دينار فإنه لا يقبل الطعن تمييزاً في الأحكام الصادرة بدعوى لا تزيد قيمتها على عشرة آلاف دينار إلا بعد الحصول على إذن من رئيس محكمة التمييز أو من يفوضه وذلك عملاً بأحكام المادة (١٩١) من قانون أصول المحاكمات المدنية.

وحيث إن المدعى عليهم (الطاعنين) قد تقدموا بطعنهم دون الحصول على إذن بالتمييز عملاً بالفقرة الثالثة من المادة سالف الإشارة إليها وعليه فيكون الطعن المقدم منهم مستوجب الرد شكلاً .

لهذا وتأسيساً على ما تقدم نقرر رد الطعن التمييزي شكلاً وإعادة الأوراق إلى مصدرها.

قراراً صدر بتاريخ ٢١ صفر سنة ١٤٣٥ هـ الموافق ٢٤/١٢/٢٠١٣ م

القاضي المترئس



عضو



عضو



عضو



عضو



رئيس الديوان

دقيق / فاع

