

وزارة العدل

القرار

بصفتها: الحقوقية

رقم القضية: ٢٠١٥/١٥٦٤

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم
الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد فايز حمارنة .
وعضوية القضاة السادة
محمد المحادين ، هاني قاقيش ، فؤاد الدرادكة ، د. عيسى المومني .

الممیزة: شركة بنك الاتحاد .

وكلاؤها المحامون نبيل رباح وفراس شرايحة وقصي جراجرة
ورائد رباح وحسين رباح ودينا المعايطة .

المميز ضدهما:

١. محمد فتحي فائق دوعر / وكيله المحامي محمد العميرة .
٢. سامر فتحي فائق دوعر .

بتاريخ ٢٠١٥/٢/١٨ قدم هذا التمييز للطعن في القرار الصادر عن محكمة
استئناف حقوق عمان في القضية رقم (٢٠١٤/٣٢٢٩٦) فصل ٢٠/١/٢٠١٥
القاضي : برد الاستئناف موضوعاً وتأيد القرار المستأنف الصادر عن محكمة
بداية حقوق غرب عمان في القضية رقم (٢٠١٢/٥٣٦) بتاريخ ٢٠١٤/٣/١٢
القاضي : (الحكم بإلزام المدعى عليهم شركة رنان للوكالات التجارية والاستيراد
وفؤاد محمد كمال إسماعيل وكريم فؤاد محمد إسماعيل بالتكافل والتضامن بأن
يدفعوا للمدعية شركة بنك الاتحاد مبلغ ٣٥٩٣٩٧,٧٤ ديناراً ثلاثمائة
وتسعة وخمسين ألفاً وثلاثمائة وسبعة وتسعين ديناراً وسبعمئة وأربعون فلساً ورد
الدعوى بالباقي وتضمن المدعى عليهم الرسوم النسبية والمصاريف ومبلغ

٥٠٠ دينار أتعاب محاماة للمدعين والفائدة القانونية من تاريخ المطالبة وحتى السداد التام وتثبيت الحجز التحفظي على أموالهم المحجوزة لحساب الدعوى والحكم برد الدعوى عن المدعى عليهما الثاني والرابع محمد فتحي فائق دوعر وسامر فتحي فائق دوعر لعدم صحة الخصومة وفك الحجز التحفظي عن أموالهما المحجوزة لحساب الدعوى) وتضمنين المستأنفة الرسوم والمصاريف ومبلغ ٢٥٠ ديناراً أتعاب محاماة عن مرحلة الاستئناف .

وتتلخص أسباب التمييز بما يلي :

١. لم تتطرق المحكمة في قرارها المميز إلى السبب السادس من أسباب الاستئناف ولم تعالجه مخالفة أحكام المادة (٣/١٨٨) من قانون أصول المحاكمات المدنية .
٢. أخطأت المحكمة في قرارها المميز حين اعتبرت أن ملحق عقد اتفاقية التسهيلات رقم (٢٠١٠/٤٠١/٣١٠٠) والتي وافقت المميزة بموجبه على تحويل صفة سقف الجاري مدين في الحساب رقم (٠١٦٢٢٠٥٤٩١٧٠٠) إلى قرض تجاري بأنه عقد جديد .
٣. وبالتناوب ، أخطأت المحكمة في قرارها المميز حين اعتبرت كافة العقود والتي تمثل المسلسلات من الثاني وحتى الثامن من قائمة بينات المميز قد انتهت .
٤. وبالتناوب ، أخطأت المحكمة حين اعتبرت كفالة المميز ضدتهما الأول والثاني منتهية .
٥. وبالتناوب ، أخطأت المحكمة فيما توصلت إليه حيث تغيير صفة المبالغ الممنوحة من قبل المميزة لا يعني بأنها لم تعد مستحقة في ذمة الكفلاء ما دامت لم ترد وبالتالي تبقى كفالة المميز ضدتهما قائمة .
٦. كان على المحكمة أن تنتبه إلى أن ما ورد في ملحق العقد المشار إليه ما هو إلا اتفاق على تعديل طريقة سداد التسهيلات موضوع الدعوى .

٧. وبالتناوب ، فإنه من الثابت في الدعوى أن المميز ضدهما هما كفلاء عن تسهيلات الشركة المدنية (المدعى عليها الأولى) وبالتالي فإن أطراف الحساب يكونان البنك من جهة والشركة صاحبة الحساب من جهة أخرى .
٨. وبالتناوب ، فإن انقضاء الحق حسب أحكام القانون وتحديدًا نصوص المواد (٤٤٤) وما بعدها من القانون المدني قد جاءت واضحة بأسباب انقضاء الحق .

لهذه الأسباب طلب وكلاء الممينة قبول التمييز شكلاً وفي الموضوع نقض القرار المميز .

بتاريخ ٢٠١٥/٣/٨ قدم وكيل المميز ضده لائحة جوابية طلب في نهايتها قبولها شكلاً وفي الموضوع رد التمييز .

القرار

بعد التدقيق والمداولة نجد المدعية شركة بنك الاتحاد تقدمت بالدعوى رقم (٢٠١٢/٥٣٦) لدى محكمة بداية حقوق غرب عمان بمواجهة :

المدعى عليهم :

١. شركة رنان للوكالات التجارية والاستيراد .
٢. محمد فتحي فائق دوعر .
٣. فؤاد محمد كمال إسماعيل .
٤. سامر فتحي فائق دوعر .
٥. كريم فؤاد محمد إسماعيل .
٦. محمد نيايب هلال دار عيسى .

موضوع الدعوى :

١. مطالبة مالية بمبلغ ٣٧٢٧١٥ ثلاثمئة واثنين وسبعين ألفاً وسبعمئة وخمسة عشر ديناراً و٤١٤ فلساً .
٢. إلقاء الحجز التحفظي على أموال المدعى عليهم المنقولة وغير المنقولة .

الوقائع :

أولاً : المدعية هي شركة مساهمة عامة وبنك مرخص يتعاطى الأعمال المصرفية حسب أحكام القانون .

ثانياً : أ - بتاريخ ٢٠٠٧/٨/١٥ تم التوقيع على عقد اتفاقية منح تسهيلات ائتمانية فيما بين المدعية والمدعى عليها الأولى كمدينة والمدعى عليهم من الثاني وحتى السابع ككفلاء للمدعى عليها الأولى بموجب الاتفاقية ذات الرقم (٢٠٠٧/٦٤٦/٣١٠٠) حيث تم منح المقترض ما يلي :

- سقف قرض نقدي بقيمة مئة وخمسة وعشرين ألف دينار .
- سقف قرض لتمويل أوامر الشراء بمبلغ مئة وأربعين ألف دينار .
- قرض نقدي مبلغ خمسة وسبعين ألف دينار .
- كفالة دفع بمبلغ مئة وخمسين ألف دولار أمريكي .

ب- وبتاريخ ٢٠٠٨/١/٢٩ تم التوقيع على ملحق لعقد اتفاقية منح التسهيلات الائتمانية رقم (٢٠٠٧/٦٤٦/٣١٠٠) لتحويل صفة التسهيلات الائتمانية من سقف قرض نقدي إلى اعتماد مالي في حساب الجاري مدين بموجب الاتفاقية رقم (٢٠٠٧/٨٥٦/٣١٠٠) حيث وافق المدعى للمدعى عليهم على تحويل صفة التسهيلات الممنوحة له لتصبح اعتماداً مالياً في الجاري مدين بدلاً من سقف قرض نقدي بمبلغ حده الأقصى خمسة وسبعين ألف دينار .

ج- وبتاريخ ٢٩/١/٢٠٠٨ تم التوقيع على ملحق لعقد اتفاقية منح التسهيلات الائتمانية رقم (٣١٠٠/٦٤٦/٢٠٠٧) لتحويل صفة التسهيلات الائتمانية من سقف قرض نقدي إلى اعتماد مالي في حساب الجاري مدين بموجب الاتفاقية رقم (٣١٠٠/٨٧٦/٢٠٠٧) حيث وافق المدعي للمدعى عليهم على تحويل صفة التسهيلات الممنوحة له لتصبح اعتماداً مالياً في الجاري مدين بدلاً من سقف قرض نقدي بمبلغ حده الأقصى خمسون ألف دينار .

د - وبتاريخ ٢٧/٣/٢٠٠٨ تم التوقيع على ملحق اتفاقية منح تسهيلات ائتمانية بموجب اتفاقية رقم (٣١٠٠/٢٩٧/٢٠٠٨) حيث جاء من ضمنها :

١. الاعتماد في الجاري مدين رقم (٠١٦٢٢٠٥٤٩١٧٠٠) :

يوافق البنك على زيادة الاعتماد في الجاري مدين الممنوح للمقترض بمبلغ ٥٠٠٠٠ دينار ليصبح بقيمة مئة ألف دينار .

٢. الاعتماد في الجاري مدين في (٠١٦٢٢٠٥٤٩٠٧) :

يوافق البنك على زيادة الاعتماد في الجاري مدين الممنوح للمقترض بمبلغ ٥٠٠٠٠ دينار ليصبح بقيمة مئة وخمسة وعشرين ألف دينار .

٣. سقف قرض لتمويل أوامر الشراء :

يوافق البنك على زيادة سقف لتمويل أوامر الشراء الممنوح للمقترض بمبلغ ١٠٠٠٠ دينار ليصبح بقيمة ثلاثمئة وخمسين ألف دينار .

هـ - تم التوقيع على ملحق اتفاقية منح تسهيلات ائتمانية بموجب اتفاقية رقم (٣١٠٠/٦٥٠/٢٠٠٨) حيث جاء من ضمنه سقف الجاري مدين :

يوافق البنك على تجديد وزيادة سقف الجاري مدين الممنوح للمقترض بمبلغ ٢٥٠٠٠ دينار ليصبح بقيمة مئة وخمسين ألف دينار .

و - وبتاريخ ٢٧/١١/٢٠٠٨ تم التوقيع على ملحق اتفاقية منح تسهيلات ائتمانية بموجب اتفاقية رقم (٣١٠٠/٨٨٩/٢٠٠٨) حيث جاء من ضمنه :

١. الاعتماد الجاري مدين رقم (٠١٦٢٢٠٥٤٩١٧٠٠) :

يوافق البنك على زيادة الاعتماد في الجاري مدين الممنوح للمقترض بمبلغ ٥٠٠٠ دينار ليصبح بقيمة مئة وخمسين ألف دينار .

٢. الاعتماد في الجاري مدين رقم (٠١٦٢٢٠٥٤٩٠٧) :

يوافق البنك على زيادة الاعتماد في الجاري مدين الممنوح للمقترض بمبلغ ١٠٠٠٠٠٠ دينار ليصبح بقيمة مئتين وخمسين ألف دينار .

ز - وبتاريخ ٥/٥/٢٠٠٩ تم التوقيع على ملحق اتفاقية منح تسهيلات ائتمانية بموجب اتفاقية رقم (٣١٠٠/٤١٢/٢٠٠٩) حيث تمت الموافقة على زيادة الاعتماد الجاري مدين الممنوح للمقترض بمبلغ ١٠٠٠٠٠٠ دينار ليصبح بقيمة مئتين وخمسين ألف دينار أردني .

ح - وبتاريخ ٢٨/١٠/٢٠١٠ تم التوقيع على ملحق لعقد اتفاقية منح التسهيلات الائتمانية رقم (٣١٠٠/٤٠١/٢٠١٠) تحويل صفة التسهيلات الائتمانية من سقف الجاري مدين إلى قرض تجاري حيث جاء من ضمنه :

١. سقف الجاري مدين رقم (٠١٦٢٢٠٥٤٩١٧٠٠) :

يوافق البنك على تحويل صفة سقف الجاري مدين في الحساب رقم (٠١٦٢٢٠٥٤٩١٧٠٠) إلى قرض تجاري بقيمة مئتين وخمسين ألف دينار .

يتعهد المقترض بتسديد القرض التجاري بعد مضي فترة السماح وذلك بموجب أقساط شهرية متتالية ومنتظمة قيمة كل قسط (٨٠٠٠) دينار شاملاً الفوائد تدفع اعتباراً من تاريخ ١٥/١٠/٢٠١٠ وهكذا في اليوم الخامس عشر من كل شهر

وحتى السداد التام باستثناء القسط الأخير الذي تمثل قيمته باقي رصيد القرض ويستحق بتاريخ ٢٠١٣/٩/١٥ .

٢. سقف الحساب الجاري مدين رقم (٠١٦٢٢٠٥٤٩١٧) :

يوافق البنك على تخفيض سقف الجاري مدين في الحساب رقم (٠١٦٢٢٠٥٤٩١٧) ليصبح بقيمة خمسة وسبعين ألف دينار .

يتعهد المقترض بتسديد القرض التجاري بعد مضي فترة السماح وذلك بموجب أقساط شهرية منتالية ومنتظمة قيمة كل قسط (٢٤٠٠) دينار شاملاً الفوائد تدفع اعتباراً من تاريخ ٢٠١٠/١٠/١٥ وهكذا في اليوم الخامس عشر من كل شهر وحتى السداد التام باستثناء القسط الأخير الذي تمثل قيمته باقي رصيد القرض ويستحق بتاريخ ٢٠١٣/٩/١٥ .

* تبقى جميع الشروط والأحكام الواردة في اتفاقية التسهيلات الائتمانية رقم (٢٠٠٧/٦٤٦/٣١٠٠) وأية ملاحق لاحقة لها ملزمة للمقترض بما في ذلك الضمانات العقارية المقدمة .

* ومن الرجوع إلى المادة (٦/أ) من اتفاقية التسهيلات الائتمانية رقم (٢٠٠٧/٦٤٦/٣١٠٠) نجد بأنها قد نصت على ما يلي :

١ . إذا تخلف المقترض عن سداد أي قسط من الأقساط بموجب هذا العقد فللبنك الحق دون قيد أو شرط أن يطالب المقترض و/أو الكفيل بسداد كامل رصيد القرض مع الفوائد والعمولات و المصاريف المستحقة عليه وفقاً لقيود البنك وحساباته دون حاجة إلى أي إخطار عادي أو عدلي سابق كما يحق له في حالة إخلال المقترض بأي التزام من التزاماته المالية أو مخالفته لأي حكم من أحكام هذا العقد أو أي ملحق من ملحقاته أن يعتبر كامل القرض مستحق الأداء فوراً ولا يجحف ذلك بحق البنك باستيفاء دينه من أموال المقترض و/أو الكفيل الأخرى سواء وجدت في أيديهم أو في يد شخص ثالث وبهذه الحالة يحق للبنك اتخاذ جميع الإجراءات القانونية التي يراها مناسبة من أجل

تحصل كامل المبالغ المستحقة له بموجب هذا العقد دون الحاجة إلى سابق إنذار .

ثالثاً : تخلف المدعى عليهم من سداد قيمة القرضين التجاريين المشار إليهما أعلاه في موعد الاستحقاق المشار إليه أعلاه وقد ترتب بذمتهم المبلغ المدعى به .
رابعاً : سنداً للقانون ولاتفاقيات التسهيلات الائتمانية فإن المدعى عليهم مسؤولون عن دفع المبلغ المدعى به إلا أن المدعى عليهم ممتنعون عن السداد دون وجه حق مما اقتضى إقامة هذه الدعوى .

بنتيجة المحاكمة أصدرت محكمة البداية قرارها رقم (٢٠١٢/٥٣٦) تاريخ ٢٠١٤/٣/١٢ جاء فيه :

أولاً : وعملاً بأحكام المواد (١/٦٤٤ و ٩٥٠ و ١/٩٦٦ و ١/٩٦٧) من القانون المدني والمادة (٩٢) من قانون البنوك قررت المحكمة الحكم بإلزام المدعى عليهم : شركة رنان للوكالات التجارية والاستيراد وفؤاد محمد كمال إسماعيل وكريم فؤاد محمد إسماعيل بالتكافل والتضامن بأن يدفعوا للمدعية شركة بنك الاتحاد مبلغ ٣٥٩٣٩٧,٧٤ ديناراً ثلاثمائة وتسعة وخمسين ألفاً وثلاثمائة وسبعة وتسعين ديناراً وسبعمئة وأربعين فلساً ورد الدعوى بالباقي .

وعملاً بأحكام المواد (١٦٣ و ١٦٦ و ١٦٧) من قانون أصول المحاكمات المدنية تضمن المدعى عليهم المذكورين أعلاه الرسوم النسبية والمصاريف ومبلغ ٥٠٠ دينار أتعاب محاماة للمدعية والفائدة القانونية من تاريخ المطالبة وحتى السداد التام وثبتت الحجز التحفظي على أموالهم المحجوزة لحساب الدعوى .

ثانياً : الحكم برد الدعوى عن المدعى عليهما الثاني والرابع محمد فتحي فائق دوعر وسامر فتحي فائق دوعر لعدم صحة الخصومة وفك الحجز التحفظي عن أموالهما المحجوزة لحساب هذه الدعوى .

لم ترض المدعية بالقرار حيث استدعت استئنافه .

بنتيجة المحاكمة أصدرت محكمة استئناف عمان قرارها رقم (٢٠١٤/٣٢٢٩٦) تاريخ ٢٠/١/٢٠١٥ والمتضمن رد الاستئناف وتضمين المستأنفة الرسوم والمصاريف ومبلغ ٢٥٠ ديناراً أتعاب محاماة عن المرحلة الاستئنافية .

لم ترضَ المستأنفة (المدعية) بالقرار حيث استدعت تمييزه وللأسباب الواردة في لائحة التمييز .

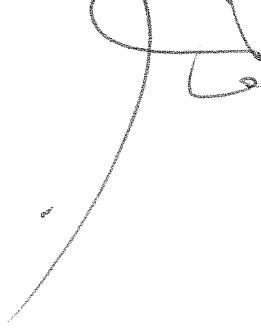
وطلب الطرفان نظر الدعوى التمييزية مرافعة حيث أجابت المحكمة طلبهما .

وفي جلسة لاحقة طلب الوكيلان الحاضران رفع إشارة الحجز على الأموال المحجوزة بموجب هذه الدعوى وأجابت المحكمة طلبهما ثم طلب الوكيلان تسجيل مصالحة بأن يتم نقض القرار المطعون فيه وإسقاط الدعوى إسقاطاً نهائياً .

لهذا وبناءً على الطلب نقرر نقض القرار المطعون فيه وعملاً بالمادتين (٤٤٤ و ٣١٧) مدني إسقاط الدعوى إسقاطاً نهائياً واستيفاء .

قراراً واجاهياً صدر بتاريخ ١٣ شعبان سنة ١٤٣٦ هـ الموافق ٢٠١٥/٥/٣١ م

برئاسة القاضي نائب الرئيس



عضو

نائب الرئيس



عضو

نائب الرئيس



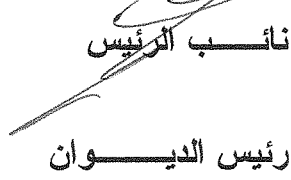
عضو

نائب الرئيس



عضو

نائب الرئيس



رئيس الديوان

دقق / أش

