

محكمة التمييز الأردنية

بصفتها : الحقوقية

رقم القضية :

٢٠١٥/٢١٧٣

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

ال الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد حسن حبوب

وعضو الهيئة القضاية السادة

د. مصطفى العساف، ناصر التل، حابس العبداللات، خضر مشعل

التمييز : - مساعد المحامي العام العدلي / إربد .

التمييز ضد هم : - ١ - خلف محمد جليل الحراثنة.

٢ - أحمد رشيد جليل الحراثنة.

٣ - حمزة عبد الكريم رشيد الحراثنة.

٤ - محمد رشيد جليل الحراثنة.

٥ - ماجدة أحمد فلاح عقلة بصفتها الشخصية وبصفتها الوصية

الشرعية على القاصرين عماد وحلا ابني عبد الكريم

الحراثنة .

٦ - محمد عبد الكريم رشيد الحراثنة.

٧ - أحمد عبد الكريم رشيد الحراثنة.

٨ - عبد الهادي عبد الكريم رشيد الحراثنة.

٩ - مالك عبد الكريم رشيد الحراثنة.

١٠ - آلاء عبد الكريم رشيد الحراثنة.

١١ - إيمان عبد الكريم رشيد الحراثنة.

١٢ - آمنة عبد الكريم رشيد الحراثنة.

١٣ - عائشة عبد الكريم رشيد الحراثنة.

١٤ - هدى عبد الكريم رشيد الحراثنة.

١٥ - بشرى عبد الكريم رشيد الحراثنة.

- ٦ - بيان عبد الكريم رشيد جليل الحراشة.
- ٧ - عبد الغفور رشيد جليل الحراشة.
- وكيله المدعي مصطفى أبو ذوب.

بتاريخ ٢٠١٥/٢/٧ قدم هذا التمييز للطعن في القرار الصادر عن محكمة استئناف حقوق إربد في الدعوى رقم (٢٠١٤/١٨٥٥٤) تاريخ ٢٠١٥/٢/١٥ القاضي بفسخ القرار المستأنف (ال الصادر عن محكمة بداية حقوق المفرق في الدعوى رقم (٢٠١٤/٢٨٥) تاريخ ٢٠١٤/١٣) من حيث مقدار التعويض فقط وبالوقت ذاته إلزم المدعى عليها وزارة الأشغال العامة والإسكان بتأدية مبلغ (٥٤٠٠) دينار للمدعين كل حسب حصته في سند التسجيل وتتضمن المستأنفة الرسوم والمصاريف التي تكبدها المستأنف عليهم في مرحلتي التقاضي ومبلاع (٤٠٥) دنانير أتعاب محاماه عن هاتين المرحلتين وتأييد الحكم المستأنف فيما عدا ذلك .

وللأسباب الواردة في لائحة التمييز طلب المميز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً .

ر ا ر ا ر

بالتدقيق والمداوله نجد إنه وبتاريخ ٢٠١٣/١٠/١٠ أقام المدعون :-

- ١ - خلف محمد جليل الحراشة.
- ٢ - حمزة عبد الكريم رشيد الحراشة.
- ٣ - أحمد رشيد جليل الحراشة.
- ٤ - محمد رشيد جليل الحراشة.
- ٥ - ماجدة أحمد فلاح عقلة بصفتها الشخصية وبصفتها الوصية الشرعية على القاصرين عماد وحلا أبناء عبد الكريم الحراشة بموجب حجة الوصاية رقم (٩٤/١٠٦/٣١) تاريخ ٢٠١٠/٩/١ المفرق الشرعية.
- ٦ - محمد عبد الكريم رشيد الحراشة.
- ٧ - أحمد عبد الكريم رشيد الحراشة.
- ٨ - عبد الهادي عبد الكريم رشيد الحراشة.
- ٩ - مالك عبد الكريم رشيد الحراشة.

- ١٠ - آلاء عبد الكريم رشيد الحراشة.
- ١١ - إيمان عبد الكريم رشيد الحراشة.
- ١٢ - آمنة عبد الكريم رشيد الحراشة.
- ١٣ - عائشة عبد الكريم رشيد الحراشة.
- ١٤ - هدى عبد الكريم رشيد الحراشة.
- ١٥ - بشرى عبد الكريم رشيد الحراشة.
- ١٦ - بيان عبد الكريم رشيد جليل الحراشة.
- ١٧ - عبد الغفور رشيد جليل الحراشة.

الدعوى الصلحية الحقيقة رقم (٢٠١٣/١٤٢٩) بمواجهة المدعي عليهم :-

- ١ - وزارة الأشغال العامة والإسكان .
- ٢ - وزير الأشغال العامة والإسكان بالإضافة لوظيفته .
- ٣ - المحامي العام المدني بالإضافة لوظيفته .

لدى محكمة صلح حقوق المفرق وموضوعها منع معارضته ومطالبة بأجر المثل .

وبعد السير بإجراءات المحاكمة قضت محكمة أول درجة بقرارها الصادر بتاريخ ٢٠١٤/٥/٧ وعملاً بالمادة (١١٢) من قانون أصول المحاكمات المدنية إحالة الدعوى إلى محكمة بداية حقوق صاحبة الصلاحية والاختصاص .

ولدى إحالة الدعوى إلى محكمة بداية حقوق المفرق قيدت بالرقم (٢٠١٤/٢٨٥) وبنتيجة المحاكمة قررت المحكمة بحكمها الصادر وجاهياً بتاريخ ٢٠١٤/١٠/١٣ بمنع المدعي عليهم من معارضة المدعين في الأجزاء المعتمدة عليها من قطع الأرضي وإزامها بدفع أجر مثل قطعة الأرض وعن الثلات سنوات السابقة لإقامةتها البالغ قيمتها (٧٩٥٧,٤٤٠) ديناراً توزع بينهم حسب حصصهم في سند التسجيل وإزام المدعي عليها بالرسوم والمصاريف ومبليغ (٤٠٠) دينار أتعاب محاماة وفائدة القانونية من تاريخ المطالبة وحتى السداد التام .

لم يرض المدعي عليه مساعد المحامي العام المدني بالقرار الصادر فطعن فيه استئنافاً بتاريخ ٢٠١٤/١٠/٢٠ بالرقم (٢٠١٤/١٨٥٤)، وبعد نظر الاستئناف مرافعة قضت المحكمة بتاريخ ٢٠١٥/٢/١٥ بحكمها الصادر وجاهياً بفسخ الحكم المستأنف من

ما بعد

-٤-

حيث مقدار التعويض فقط وبالوقت ذاته إلزام المدعى عليهما وزارة الأشغال العامة والإسكان بتأدية مبلغ خمسة آلاف وأربعين دينار للمدعين كل حسب حصته في سند التسجيل وتضمين المستأنفة الرسوم والمصاريف ومبلاع (٤٠٥) دنانير أتعاب محاما عن مرحلتي التقاضي وتأييد الحكم المستأنف فيما عدا ذلك، وبتاريخ ٢٠١٥/٢/١٧ تقدم المستدعي (مساعد المحامي العام المدني) بالطلب رقم (٢٠١٥/١٢١٤) لمنحه الإذن بتمييز القرار الاستئنافي رقم (٢٠١٤/١٨٥٤) وبتاريخ ٢٠١٥/٧/٥ قرر معالي رئيس محكمة التمييز رفض الطلب كما تقدم المستأنف بتاريخ ذاته ٢٠١٥/٢/١٧ بلائحة تمييز للأسباب الواردة فيها.

ودون البحث بأسباب التمييز :-

فإنه يستفاد من المادة (١٩١) من قانون أصول المحاكمات المدنية أن الأحكام القابلة للتمييز هي الأحكام الصادرة عن محاكم الاستئناف في الدعاوى الحقوقية التي تزيد قيمتها على عشرة آلاف دينار وأما الأحكام الأخرى فلا تقبل الطعن بطريق التمييز ما لم يحصل الطاعن على إذن بالتمييز من رئيس محكمة التمييز أو من يفوضه وحيث إن قيمة هذه الدعواى لا تزيد على عشرة آلاف دينار وأن الطاعن لم يحصل على إذن بالتمييز وإنما رد طلبه بتاريخ ٢٠١٥/٧/٥ الأمر الذي يغدو معه أن التمييز غير مقبول ويتعين رده شكلاً .

لهذا وتأسيساً على ما تقدم نقرر رد الطعن التميزي شكلاً وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ١٧ ذي القعدة سنة ١٤٣٦ هـ الموافق ٢٠١٥/٩/١ م.

برئاسة القاضي نائب الرئيس

عضو و

عضو و

عضو و

عضو و

رئيس الديوان

دقّق / أ. ك

H15-2173 أ. ك