

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار الحكم باسم  
حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية  
عبدالله بن الحسين المعظم

رقم القضية : ٢٠٠٠/١٤٣٣

رقم القرار :

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد محمد الرقاد

وعضوية السادة القضاة

عبد الله السلطان ، عبد الفتاح العواملة ، إلياس العكشة ، فتحي الرفاعي

المميز : محمود أحمد محمد الداوي - وكيله المحامي صباح العبادي .  
المميز ضده : شعبان نعمان عليمي صلاح - وكيله المحامي منير الحلوة

بتاريخ ٢٩ / ٣ / ٢٠٠٠ قدم هذا التمييز للطعن بالحكم الصادر عن  
محكمة استئناف حقوق عمان بتاريخ ٢٩ / ٢ / ٢٠٠٠ بالقضية رقم  
١٥١ / ٢٠٠٠ والقاضي بفسخ القرار المستأنف الصادر عن محكمة بداية حقوق  
عمان بتاريخ ١٦ / ١٠ / ٩٩ بالقضية رقم ٣٥٩٠ / ٩٨ وإعادة أوراق القضية  
إلى محكمة الدرجة الأولى للنظر في الموضوع وإرجاء البت بالرسوم  
والمصاريف والأتعاب إلى حين الفصل بالدعوى .

وتتلخص أسباب التمييز بما يلي :

١ - أخطأت محكمة الاستئناف في عدم رد الاستئناف ذلك أن الكفالة  
وهي الركن الأساسي في دعوى الشفعة انتهت بتاريخ ٢٢ / ٨ / ٩٩ ولم تجدد  
أثناء نظر الدعوى كما ذهبت محكمة الاستئناف في قرارها المميز حيث صدر  
القرار بتاريخ ١٦ / ١٠ / ٩٩ ولم تجدد حتى ذلك التاريخ ولا يوجد في ملف  
الدعوى ما يشير إلى تجديدها .

٢ - أخطأت محكمة الاستئناف بالأخذ بكتاب التجديد ذلك أن هذا الكتاب يخالف أحكام المادة ١٨٥ / ١ من قانون أصول المحاكمات المدنية .

٣ - أخطأت محكمة الاستئناف وناقضت نفسها عندما اعتبرت الكفالة مجددة مع أنها انتهت بتاريخ ٢١ / ٢ / ٢٠٠٠ ولم تجدد أمام محكمة الاستئناف رغم أن القرار صدر بتاريخ ٢٩ / ٢ / ٢٠٠٠ .

٤ - أخطأت محكمة الاستئناف في تعليلها لفسخ القرار ذلك أن التعليل يخالف وقائع الدعوى إذ أن الكفالة منتهية أمام محكمة الاستئناف ولم تجدد .

٥ - أخطأت محكمة الاستئناف بقولها بأنه كان على محكمة البداية أن تطلب من المميز ضده إحضار إشعار من البنك بتجديد الكفالة ذلك أن الكفالة من قبيل البينة والبينة حق للخصوم وبالتالي لا يجوز للمحكمة أن تتبه الخصم لأي قصور في بينته .

وطلب وكيل المميز قبول التمييز شكلاً ونقضه موضوعاً .

وبتاريخ ٣ / ٥ / ٢٠٠٠ قدم وكيل المميز ضده لائحة جوابية انتهت منها إلى طلب رد التمييز وتأييد القرار المميز وتضمين المميز الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة .

### القرار

بعد التدقيق والمداولة قانوناً نجد أن المميز ضده شعبان نعمان عليمي صلاح كان قد أقام الدعوى رقم ٣٥٩٠ / ٩٨ لدى محكمة بداية حقوق عمان ضد المدعى عليه المميز محمود أحمد محمد البداوي يطالبه فيها بتملك الحصص المباعة له بحق الشفعة في قطعة الأرض رقم ٣٥٠ حوض مرج الحمام الوسطاني رقم ٥٤ من أراضي مدينة عمان وما عليها من بناء مقام وإلزام المدعى عليه بالرسوم والمصاريف والأتعاب واستند في طلبه إلى كونه شريكاً على الشيوخ في قطعة الأرض موضوع الدعوى ويملك فيها حصة واحدة من اصل حصتين ويملك

شريكه الآخر موسى علي حسين الزغل الحصة الثانية والتي قام ببيعها إلى المدعى عليه بموجب عقد البيع رقم ١٨٤٥ / ٩٨ بتاريخ ٤ / ٨ / ٩٨ لقاء ثمن قدره عشرون ألف دينار .

وبتاريخ ١٦ / ١٠ / ٩٩ أصدرت محكمة البداية حكمها المتضمن رد الدعوى وإلزام المدعى الرسوم والمصاريف ومبلغ أربعمائة دينار أتعاب محاماة بحجة أن الكفالة البنكية المرفقة بلائحة الدعوى قد انتهت بتاريخ ٢٢ / ٨ / ٩٩ ولم تجدد .

لم يرض المدعى بحكم محكمة البداية المشار إليه فطعن فيه استئنافاً لدى محكمة استئناف عمان طالباً ولأسباب الواردة بلائحة استئنافه فسخ الحكم المستأنف والحكم للمستأنف بكافة طلباته الواردة في لائحة دعواه وتضمين المستأنف عليه الرسوم والمصاريف والأتعاب .

وبتاريخ ٢٩ / ٢ / ٢٠٠٠ أصدرت محكمة الاستئناف حكمها رقم ١٥١ / ٢٠٠٠ المتضمن فسخ الحكم المستأنف وإعادة الأوراق إلى محكمة الدرجة الأولى لنظر في موضوع الدعوى وإرجاء البت في الرسوم والمصاريف والأتعاب لحين الفصل في الدعوى .

وعلت قرارها بالقول بأنه ثبت لها من كتاب البنك العقاري العربي رقم ٣٢٣٧ تاريخ ٣١ / ١٠ / ٩٧ الموجه إلى رئيس محكمة بداية حقوق عمان والمرفق طي لائحة الاستئناف بأن الكفالة البنكية رقم ٩٩ / ٩٨ المعطاة من قبل البنك إلى المدعى شعبان نعمان صلاح مجددة حكماً لمدة ستة أشهر من تاريخ ٢٢ / ٨ / ٩٩ بسبب عدم ورود أي كتاب ينهي هذه الكفالة من قبل المحكمة وأنها تنتهي بتاريخ ٢١ / ٢ / ٢٠٠٠ ولذلك فإن تجديد الكفالة المنتهية مدتها أثناء إجراءات الدعوى يفي بغايات المادة الثانية المعدلة من قانون تعديل الأحكام المتعلقة بالأموال غير المنقولة رقم ٥١ لسنة ٥٨ .

ولما لم يرض المدعى عليه ( المستأنف عليه ) بحكم محكمة الاستئناف المشار إليه فقد طعن فيه تمييزاً طالباً نقضه للأسباب الواردة بلائحة تمييزه المقدمه بتاريخ ٢٩ / ٣ / ٢٠٠٠ وبتاريخ ١٤ / ٨ / ٢٠٠٠ قدم وكيل المدعى ( المميز ضده ) استدعاء موجهاً لمحكمة التمييز وأرفق به كتاب البنك العقاري المصري العربي رقم ١٧٧١ تاريخ ١٠ / ٨ / ٢٠٠٠ يتضمن أن اسم البنك العقاري العربي الذي أصدر الكفالة البنكية

رقم ٩٩ / ٩٨ للسيد شعبان نعمان عليمي صلاح قد اصبح يحمل اسم البنك العقاري المصري العربي اعتباراً من ١ / ١ / ٢٠٠٠ وأنه يجدد الكفالة رقم ٩٩ / ٩٨ حتى تاريخ ١٩ / ٢ / ٢٠٠١ وقد ضم الاستدعاء ومرفقة كتاب البنك بهذه الدعوى وحفظ في ملفها التمييزي .

وعن جميع أسباب التمييز والتي ينعى فيها المميز على محكمة الاستئناف خطأها باعتبارها الكفالة المجددة بعد صدور حكم محكمة البداية يفي بالغاية من المادة الثانية المعدلة من القانون رقم ٥١ لسنة ٥٨ على الرغم من انتهائها بتاريخ ٢٢ / ٨ / ٩٩ وعدم تجديدها قبل صدور حكم محكمة البداية في ١٦ / ١٠ / ٩٩ .

وفي ذلك نجد أن اجتهاد محكمتنا مستقر على أن تجديد الكفالة المنتهية مدتها أثناء اجراءات الدعوى ومنها مدد الطعن بالأحكام وحتى تاريخ صدور الحكم النهائي الفاصل في موضوع الدعوى يفي بغايات المادة الثانية المعدلة من قانون تعديل الأحكام المتعلقة بالأموال غير المنقولة رقم ٥١ لسنة ١٩٥٨ لأن الغاية المقصودة من هذه المادة وكما هدف إليها المشرع هو إظهار الجدية لدى طالب حق الشفعة أو الأولوية منذ بدء إجراءات رفع الدعوى وحتى تاريخ صدور الحكم النهائي فيها وتمكين المدعى عليه فيها من قبض الثمن المحكوم به بسهولة ويسر وسرعة . [ تمييز حقوق رقم ٤ / ٧٧ ص ٧٤٧ ورقم ١١٣٣ / ٩٣ تاريخ ٣١ / ١٠ / ٩٣ ص ٢٠٣ لسنة ٩٤ من المجلة ] .

وحيث أن الكفالة البنكية المقدمة من المدعي في هذه الدعوى مجددة حتى تاريخ ٢١ / ٢ / ٢٠٠٠ أمام محكمة الاستئناف ثم إلى تاريخ ١٩ / ٢ / ٢٠٠١ أمام محكمة التمييز وقبل صدور الحكم النهائي في الدعوى . لذلك فالطعن الموجه للحكم الاستئنافي المميز من هذه الناحية غير وارد ومستوجب الرد .

وعليه نقرر رد التمييز موضوعاً وتأييد الحكم المميز وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ٢٣ جمادي الآخرة سنة ١٤٢١ هـ الموافق ٢١ / ٩ / ٢٠٠٠

القاضي المترس

عضو

عضو

عضو

عضو

رئيس الديوان

دقق

ن ب