

محكمة التمييز الأردنية

بصفتها : الحقوقية

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

ال الصادر من محكمة التمييز المأذونة باجراء المحاكمة واصدار الحكم باسم

حضره صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبدالله بن الحسين المعظم

رقم القضية: ٢٠٠٠/٢٢٥٢

رقم القرار :

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد يوسف الحمود

وعضوية القاضيين السيدين

بسام العتوم ، فوزي العمري

المميزون : شركة باصات الصريح الأهلية المفوضون بالتوقيع عنها

١ - محمود فلاح مفلح الشيبا

٢ - أحمد مفلح أحمد العمر

٣ - محمد أحمد العلي العثامنة

٤ - مصطفى إبراهيم الأحمد / وكيلهم المحامي عدنان

الشيبا .

المميز ضده : عوض طايل الشيبا / وكيله المحامي بطرس معاليه .

بتاريخ ٢٠٠٠/٦/٢٩ قدم هذا التمييز للطعن بالحكم الصادر عن محكمة

استئناف حقوق إربد بالقضية رقم ٢٠٠٠/٣٤٧ فصل ٢٠٠٠/٥/١٠ القاضي برد

الإستئناف شكلاً وإعادة الأوراق لمصدرها .

وتخلص أسباب هذا التمييز بالسبعين التاليين :-

(١) أن الدعوى المقدمه من المميز ضده قدمت في ظل قانون العمل السابق وأن فترة عمل المميز ضده لدى المميز كانت في ظل القانون السابق كذلك ، وعليه فإن القانون المتوجب التطبيق هو قانون العمل السابق وليس الحالي .

(٢) طالما أن قانون العمل السابق هو الواجب التطبيق على هذه الدعوى وطالما أنه كان ينص على مدد للطعن تصب في مصلحة العامل لذلك كان من الواجب تطبيقه بكافة إحكاماته على هذه الدعوى .

لهذين السببين يطلب وكيل المميزين قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً .

القرار

بعد التدقيق والمداوله يتبين ان محكمة صلح حقوق إربد قد اصدرت قرارها في القضية الصلاحية الحقوقية رقم ٩٩/٢٢٢٠ بمواجهة المدعى عليها المميز بتاريخ ٢٠٠٠/٤/٩ حيث طعنت بهذا القرار استئنافاً بتاريخ ٩٩/١١/١٠ فقررت محكمة الاستئناف رد الاستئناف شكلاً لتقديمه بعد فوات مهلة الطعن المنصوص عليها بالماده ١٣٧ بـ من قانون العمل رقم (٨) لسنة ١٩٩٦ .

وحيث أن مهلة الطعن بقرارات محكمة الصلح الصادره بالقضايا العماليه هي عشرة أيام تبدأ من تاريخ صدور الحكم إذا كان وجاهياً أو من تاريخ تبليغه إذا كان بمثابة الوجاهي وذلك عملاً بالماده ١٣٧ بـ من قانون العمل رقم (٨) لسنة ١٩٩٦ ، وحيث أن الاستئناف المقدم من المدعى عليها (المميز) كان بعد فوات هذه المهله فإن ما ذهبت إليه محكمة الاستئناف برد الاستئناف شكلاً يتفق مع القانون ولا يرد على قرارها ما جاء بأسباب التمييز من أن الدعوى قدمت في ظل قانون العمل السابق رقم (٢١) لسنة ١٩٦٠ وأن فترة عمل المدعى كانت في ظل ذلك القانون بما يتوجب معه أعمال مهلة الطعن الوارده في هذا القانون ، ففضلاً عن أن القول بأن الدعوى أقيمت في ظل قانون العمل السابق هو قول مخالف للواقع باعتبار أنها

أقيمت بتاريخ ١٥/١٢/٩٦ أي في ظل قانون العمل الحالي فإن احتجاج وكيل المدعى بقانون العمل السابق وبالمهل الوارده به هو احتجاج بقانون ملغى ، وعليه فإن أسباب الطعن تكون غير وارده على القرار فقرر رد التمييز موضوعاً وإعادة الأوراق .

قراراً صدر بتاريخ ٢٩ جمادي الأولى سنة ١٤٢١هـ الموافق ٢٠٠٠/٨/٢٩ م.

القاضي المترئس و عضو و عضو
رئيس الديوان

دقق/ن ر