

المملكة الأردنية الهاشمية  
وزارة العدل

محكمة التمييز الأردنية  
بصفها : الحقوقية

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار الحكم باسم  
حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية  
عبدالله بن الحسين المعظم

رقم القضية: ٢٠٠٠/٣٤٦٥  
رقم القرار :

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد يوسف الحمود  
وعضوية القاضيين السيدين  
بسام العنوم ، فوزي العمري

المميز : سالم رشيد يوسف / وكيله المحامي راشد حكواتي .  
المميز ضدها : شركة ناصيف التجارية وشركاه/وكيلها المحامي حسن  
القيسي .

بتاريخ ٢٠٠٠/١١/٦ قدم هذا التمييز للطعن بالقرار الصادر عن محكمة  
إستئناف حقوق عمان رقم ٢٠٠٠/١٠٣٨ بتاريخ ٢٠٠٠/٥/٨ والقاضي ببرد  
الإستئناف شكلاً .

وتتلخص أسباب هذا التمييز بما يلي :-

- ١- أخطأت المحكمة في تطبيق القانون حين قامت ببرد الإستئناف المقدم من  
المميز شكلاً لفوات المدة القانونية .
- ٢- وبالتأوب ، لتوضيح ذلك فإن اليوم يبدأ من الساعة الواحدة صباحاً وحتى  
الثانية عشر عند منتصف الليل ومدته ٢٤ ساعة كاملة فإذا كان يوم  
٣/٢٦ يوماً يدخل ضمن حساب الموعد "يوم صدور القرار" فإن القانون  
قد أجاز لفريق الدعوى إستئناف القرار قبل صدوره أي منذ الساعة  
الواحدة صباحاً وحتى افتتاح الجلسة أو حضور الفرقاء ولا يعقل أن يكون  
ذلك في ذهن المشرع .

دعوى  
٢٠

٣- وبالتناوب لو اسقطنا هذه الساعات من حساب اليوم لا ينطبق تعريف اليوم على يوم صدور القرار وذلك لأنه يكون قد مضى أكثر من منتصف اليوم .

٤- وبالتناوب ، لو اعتبرنا أن بداية اليوم في الموعد تبدأ من ساعة نطق القرار فإن نهاية اليوم سيكون في نفس الساعة من اليوم التالي وقد كان ذلك يوم ٤/٥ تشرين الثاني ٢٠٠٠ يوم عطلة بسبب رأس السنة الهجرية فتمتد الى اليوم الذي يليه أي يوم ٦/٤/٢٠٠٠ .

٥- وبالتناوب فإن الأصل في التشريع أنه عند الخلاف في التفسير يتم الرجوع الى القواعد العامة أي الى قانون أصول المحاكمات وما جرى عليه العمل في حساب المدة من خلال التطبيق أي أن يتم احتساب المدة في اليوم التالي لصدور القرار في قانون محاكم الصلح وقانون أصول المحاكمات .

وطلب وكيل المميز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز .

قدم وكيل المميز ضدها لائحة جوابية بتاريخ ١٩/١١/٢٠٠٠ طلب فيها قبول الجواب شكلاً ورد التمييز مع الرسوم والمصاريف والأتعاب .

### القرار

بعد التدقيق والمداولة يتبين أن محكمة صلح حقوق عمان قد أصدرت قرارها بالدعوى رقم ٩٩/١٥٤٤ بمواجهة المدعي بتاريخ ٢٦/٣/٢٠٠٠ حيث طعن به إستئنافاً بتاريخ ٦/٤/٢٠٠٠ ، وحيث استقر اجتهاد محكمتنا كما هو في قرار الهيئة العامة رقم (٩٦/١٢٩٤ مكرر) أن مهل الطعن الوارده في قوانين خاصة هي الواجبة الإلتباع لغاية احتساب بداية تلك المهل ، وحيث أن قرار محكمة الصلح قد صدر في قضية عمالية فإن مهلة الطعن الوارده بالمادة ١٣٧/ب من قانون العمل التي يتضح منها أن الطعن بقرار تلك المحكمة يبدأ من تاريخ تفهيم الحكم هي الواجبة الأعمال ، وحيث أن الإستئناف المقدم من المدعي وفقاً لما أوضحنا آنفاً يكون مقدماً بعد مرور عشرة أيام من صدور الحكم بمواجهته فإن ما انتهت إليه

محكمة الإستئناف برد الإستئناف المقدم منه شكلاً يكون متفقاً مع القانون وأسباب الطعن غير  
وارده على قرارها وبما ينبغي عليه رد التمييز موضوعاً وتصديق القرار .  
قراراً صدر بتاريخ ١٩ ذو الحجة لسنة ١٤٢١ هـ الموافق ١٤/٢/٢٠٠١ م .

القاضي المترئس

عضو

عضو

رئيس الديوان

دقق

هـ.م