

المملكة الاردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

ال الصادر من محكمة التمييز المأذونة باجراء المحاكمة واصدار الحكم باسم

حضره صاحب الجلالة ملك المملكة الاردنية الهاشمية

عبد الله بن الحسين المعظم

رقم القضية: ٢٠٠٠/٦٥٥

رقم القرار :

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد يوسف الحمود
وعضوية القاضيين السيدين بسام العتوم ، فوزي العمري

الممیز ضده

الممیز

عبد السميع محمد عياد

شركة النهضه للبناء والمقالات

وكيله المحامي ابراهيم الارناوطي

وكيلها المحامي احمد ابو غالى

بتاريخ ٢٠٠٠/٢/١٧ قدم هذا التمييز للطعن بالحكم الصادر عن محكمة استئناف حقوق عمان بالقضيه رقم ٩٩/٢٠٦٤ فصل ٩٩/١٢ اى القاضي برد الاستئناف شكلاً واعادة الاوراق لمصدرها .

وتتلخص اسباب التمييز بسبب واحد مفاده :-

كان قرار محكمة الاستئناف مخالف للقانون حيث ان محكمة الاستئناف قد نظرت القضيه تدقیقاً دون حضور اطراف القضيه وحيث ان ما اثاره وكيل الممیز بخصوص من تبلغ اقرار الحكم بغير ذي صفة وحيث ان محكمة الاستئناف قد ردت الاستئناف على اعتبار ان وكيل المستأنف لم يقدم البينة على ذلك فأن ذلك يعني تمكين الممیز من تقديم هذه البينة وحيث ان الاطراف لا يملكون تقديم البينة امام محكمة الاستئناف وعند نظر القضيه تدقیقاً وعليه فأنه كان على محكمة الإستئناف ان تقوم بتمكينه ذلك ، وذلك بفسخ القرار واعادته لمحكمة الصلح لغايات السماح بتقديم البينة وهي بينه شخصيه وخطيه .

لهذا السبب يطلب وكيل المميزه قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز
موضوعاً وتضمين المميز ضده الرسوم والمصاريف والاتعاب .

بتاريخ ٢٠٠٠/٢/٢٤ قدم وكيل المميز ضده لائحة جوابيه طلب في
نهايتها قبول اللائحة الجوابيه شكلاً ورد التمييز وتضمين المميزه الرسوم
والمصاريف والاتعاب .

القرار

بعد التدقيق والمداوله يتبين ان محكمة استئناف عمان قد قررت بالدعوى رقم ٩٩/٢٠٦٤ رد الاستئناف المقدم اليها من الشركه المحكوم عليها (المميزه) شكلاً بعدهما توصلت الى ان تلك الشركه قد تبلغت قرار محكمة الصلح الصادر بحقها بالصورة الوجاهية بواسطة المدعاة عطاف رمضان وهي من اصحاب الشركه بتاريخ ١٩٩٩/١١/١٠ وتقدمت باستئنافها بتاريخ ٩٩/١١/٢٨ أي خارج المهلة القانونيه المنصوص عليها بالماده ١٣٧ من قانون العمل .

وحيث ان المدعاة عطاف حسين رمضان هي التي وقعت على التوكيل للمحامي الاستاذ احمد غالى نيابة عن الشركه المميزه فإن تبليغ المذكوره اعلام الحكم الصادر ضد تلك الشركه يعتبر تبليغاً قانونياً وفقاً للماده ٥/١٠ من قانون اصول المحاكمات المدنيه وبما يجعل سبب التمييز غير وارد على قرار محكمة الاستئناف القاضي برد الاستئناف المقدم من المحكوم عليها شكلاً لتقديمه بعد فوات المهلة القانونيه ، وعليه نقرر رد التمييز موضوعاً وتصديق قرار محكمة الاستئناف واعادة الأوراق الى مصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ٢٧ صفر سنة ١٤٢١ هـ الموافق ٢٠٠٠/٥/٣١

القاضي المترئس

عضو

عضو

رئيس الديوان

دقق/م ض