

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار الحكم باسم
حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبدالله بن الحسين المعظم

رقم القضية : ٢٠٠٠/٧٧

رقم القرار :

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد بادي الجراح

وعضوية القضاة السادة

احمد ابو الغنم ، رakan حلوش ، غازي عازر ، كامل الحباشنة

التمييز الاول :

- المميّزة : الشركة التجارية الفلسطينية / وكيلاها المحامي مهيب ابو شنب .
- المميز ضده : مدعي عام الجمارك بالإضافة لوظيفته .

التمييز الثاني :

- المميز : مدعي عام الجمارك بالإضافة لوظيفته .
- المميز ضدها : الشركة الاردنية الفلسطينية / وكيلاها المحامي مهيب ابو شنب .

• شنب

قدم في هذه القضية تمييزان الاول بتاريخ ٩٩/١٢/٨ والثاني بتاريخ
٩٩/١٢/٢٨ وذلك للطعن بالقرار الصادر عن محكمة استئناف الجمارك رقم
٩٩/٣٨٨ بتاريخ ٩٩/١١/٢٠ والقاضي ببرد الاستئنافين وتصديق القرار
المستأنف .

وتتلخص اسباب التمييز الاول بما يلي :

- أصابت محكمة استئناف الجمارك عندما قضت ببرد رسوم الإستيراد
المستوفاه على محتويات المعاملات الجمركيه المعفاه بالتعرفه الجمركيه سنداً للماده
(٩) من نظام الإستيراد والتصدير رقم ٧٤ لسنة ٩٣ .

٢٠ أخطأت المحكمة عندما قضت بعدم الحكم بأتعاب محاماه لموكلتي
عن المرحلة الإستئنافية .

٣٠ أخطأت المحكمة عندما قضت بإحتساب الفائدة القانونية على المبلغ
المدعى به .

وطلب وكيل الممیزة قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز مع الرسوم
والمصاريف والأتعاب والفائدة القانونية .

وتتلخص اسباب التمييز الثاني بما يلي :

١٠ أخطأت المحكمة بأخذها المفهوم المخالف وتطبيقه على وقائع هذه
الدعوى .

٢٠ ان كافة البضائع غير المشمولة بالإعفاء المتقدم ذكره تكون خاضعة
لرسوم الإستيراد اصلاً طالما لم يرد نص صريح على إعفائها .

٣٠ أخطأت محكمة بداية الجمارك بتفسيرها لنص المادة ٩/أ من نظام
الإستيراد رقم ٧٤ لسنة ٩٣ .

٤٠ وللدلالة على صحة الحكم المميز فإن السلع المعفاه من رسوم
الإستيراد بموجب قرارات مجلس الوزراء بعضها معفى من رسوم التعريفه
وبعضها الاخر خاضع للتعريفه .

وطلب المميز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز مع الرسوم
والمصاريف والأتعاب .

القرار

وبعد التدقيق والمداوله نجد انه قدم تمييزان للطعن بالحكم الصادر عن
محكمة استئناف الجمارك الصادر بتاريخ ٢٠/١١/٩٩ في القضييه رقم ٩٩/٣٨٨
والمتضمن رد الإستئنافين المقدمين من المدعيه والمدعى عليه مدعى عام
الجمارك .

وعن اسباب التمييز الاول المقدم من المدعيه الشركه التجاريه
الفلسطينيه .

٠١ وعن السبب الاول وحيث انه لا يعدو كونه ثناء على محكمة
الإستئناف بالحكم الذي أصدرته فانه لا يصلح سبباً للنقض ويتوجب الإلتفات عنه .
٠٢ وعن السبب الثالث من اسباب التمييز وحيث نجد ان ماده ١٦٧/٢
من اصول المحاكمات المدنيه توجب الحكم بالفائده القانونيه من تاريخ المطالبه
القضائيه وحيث ان المميزه قد طالبت بالحكم لها بالفائده القانونيه بلائحه الدعوى
المقدمه لمحكمة البدايه فإنها تستحق بذلك ان الحكم لها من تاريخ المطالبه .

وحيث ان محكمتي البدايه والإستئناف قد حكمتا بالفائده من تاريخ
اكتساب الحكم الدرجه القطعيه فإن حكمها يكون مخالفاً للقانون ومستوجب للنقض
من هذه الجهه .

٠٣ وعن السبب الثاني والمتعلق بتخطئة محكمة الإستئناف بعدم الحكم
باتعاب محاماه عن المرحله الإستئنافيه وحيث ان المميزه قد تقدمت بإستئناف
الحكم الصادر من محكمة بداية الجمارك وخسرت الدعوى في المرحله الإستئنافيه
فليس من حقها ان يحكم لها باتعاب محاماه . وحيث ان محكمة الإستئناف لم تحكم
باتعاب محاماه فان قرارها يكون في محله وهذا السبب من الحكم لا يرد عليه
ويتوجب رده .

وعن أسباب التمييز المقدم من مدعي عام الجمارك كافة

وحيث ان موضوع هذه الدعوى هو المطالبه برد رسوم استوفيت من
المدعيه عن بضاعة معفاة من الرسوم الجمركيه وحيث ان ماده التاسعه من نظام
الإستيراد والتصدير نصت على استيفاء رسم مقداره ٥% من قيمة البضاعه
الخاضعه للرسوم الجمركيه كرسم استيراد مما يعني ان رسم الإستيراد يتحقق على
البضاعه الخاضعه للرسوم الجمركيه فقط ، اما البضاعه المعفاة اصلاً من الرسوم
الجمركيه فانها لا تكون خاضعه لرسم الإستيراد وحيث ان البضاعه موضوع هذه
الدعوى المستورده بموجب المعاملات الجمركيه معفاة اصلاً من الرسوم الجمركيه

فتكون بالتالي معفاه من رسوم الإستيراد وحيث توصلت محكمة الإستئناف لهذه النتيجة وحيث لم يرد ما يجرح الحكم المميز ولا تتال منه فإن اسباب التمييز بالتالي لا ترد على القرار المميز ويتوجب ردها .

لذا وتأسيساً على ماتقدم نقرر :

- ٠١ رد التمييز المقدم من مدعي عام الجمارك .
- ٠٢ نقض الحكم المميز في الشق المتعلق بالحكم بالفائده القانونيه فحسب وتأيد الحكم فيما عدا ذلك وإعادة الاوراق الى محكمة الجمارك الإستئنافيه لإجراء المقتضى القانوني .

قراراً صدر بتاريخ ٢٥ ربيع الاول سنة ١٤٢١ هـ الموافق ٢٧/٦/٢٠٠٠م

القاضي المترئس
الدرع

عضو
ع

عضو
ب

عضو
و

عضو
د

رئيس الديوان
ا

دقق

ن/ع