

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم بإسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد محمد الخرايشة
وعضوية القضاة السادة

راكان حوش ، بسام العتوم ، خليفة السليمان ، ابراهيم ابو طالب
المميز : نايف يركبات احمد رابعه/وكيلته المحامية شذى كنعان
المميز ضدها : المؤسسة العامة للضمان الاجتماعي / وكيلها المحامي سلطان الطاهات

بتاريخ ٢٠٠٤/١٢/٨ تقدم المميز بهذا التمييز للطعن بالقرار الصادر عن محكمة
استئناف حقوق اربد بتاريخ ٢٠٠٤/٥/٢٣ في القضية رقم ٢٠٠٤/٦٩٥ المتضمن فسخ
الحكم المستأنف الصادر عن محكمة صلح حقوق اربد بتاريخ ٢٠٠٤/٢/١٩ في القضية
رقم ٢٠٠٢/٣١٤٢ القاضي ((بالزام المدعى عليها (المميز ضدها) بدفع مبلغ ٩١٨,٩٧٠
دينار للمدعي (المميز) ورد باقي الدعوى وتضمن المدعى عليها الرسوم والمصاريف
النسبية ومبلغ ٤٣,٥٢٧ دينار أتعاب محاماة بعد إجراء التقاضي)) واعادة الأوراق لمصدرها
لاعادة وزن البينة ومن ثم اصدار القرار المناسب.

طالباً قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز لاسباب تتلخص بما يلي:

- ١- أخطأت محكمة الاستئناف بتطبيق احكام المادتين ٥٨ و ٥٦ من قانون العمل على وقائع الدعوى.
- ٢- الدعوى صلح حقوق موضوعها مطالبة مقدرة لغايات الرسوم بمبلغ ٣٠٠ دينار وليست دعوى عمالية حسبما ورد بالقرار المميز .
- ٣- ان مطالبة المدعي (المميز) كانت وفقاً للتعليمات الصادرة بموجب المادة ٣٥/أ من نظام موظفي المؤسسة العامة للضمان الاجتماعي الصادر بمقتضى المادة ٧٦ من قانون الضمان الاجتماعي رقم ١٩ لسنة ٢٠٠١.
- ٤- المدعي (المميز) موظف مصنف من الفئة الرابعة يطبق عليه نظام الخدمة المدنية ولا يجوز تطبيق احكام قانون العمل عليه.
- ٥- أخطأت محكمة الاستئناف بالتكليف القانوني للدعوى.

القرار

بالتدقيق والمداولة يتبين أن المميز كان وبتاريخ ٢٢/١٠/٢٠٠٢ قد تقدم لدى محكمة صلح حقوق اربد بالدعوى رقم ٢٠٠٢/٣١٤٢ بمواجهة المميز ضدها يطالبها فيها ببديل العمل الاضافي مع الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة.

بتاريخ ١٩/٢/٢٠٠٤ اصدرت محكمة الصلح حكمها المستأنف ، وبتاريخ ٢٣/٥/٢٠٠٤ وفي القضية رقم ٢٠٠٤/٦٩٥ اصدرت محكمة استئناف حقوق اربد قرارها المميز المشار إليه في مستهل هذا القرار.

وعن أسباب التمييز:

وبالنسبة للسببين الاول والرابع فإن الموظفين العاملين وموظفي البلديات مستثنون من تطبيق احكام قانون العمل كما تقضي بذلك المادة الثالثة منه مما لا محل معه لتطبيق المادتين ٥٦ و ٥٨ من قانون العمل كما ذهبت لذلك محكمة الاستئناف بقرارها المميز مما يتعين معه نقض القرار المميز لورود هذين السببين عليه.

وبالنسبة للسبب الخامس فإن في ردنا على السببين الاول والرابع ما يصلح رداً على ما ورد فيه فنحيل عليه تحاشياً للتكرار.

وبالنسبة لباقي الأسباب فقد اصبح البحث فيها سابقاً لاوانه في ضوء ما توصلنا إليه من أن المميز لا يخضع لاحكام قانون العمل بصفته موظفاً.

لذلك نقرر نقض القرار المميز واعادة الأوراق لمصدرها للسير بالدعوى حسب الاصول في ضوء ما بيناه.

قراراً صدر بتاريخ ١٩ صفر سنة ١٤٢٦هـ الموافق ٣٠/٣/٢٠٠٤م

عضو /  و عضو / 

عضو /  و عضو / 

رئيس الديوان

دقة / س.أ