

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم بإسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد عبد الرحمن البنا

نسيم نصر اوي ، حسن جوب ه ، أكرم مساعدة ، يوسف الزعبي

المقيمة : شركة شلمبرجير لوجستك

(SCHLUMBERGER LOGELCO INC) وكيلها المحاميان سامي وأديب

حبايب .

١- محمد سعيد محمد اسحق

٢- أمل سعيد محمد اسحق

٣- فاطمة سعيد محمد اسحق

٤- هادي سعيد محمد اسحق بصفتها الشخصية وبصفتها وكيله عن

شقيقها أحمد سعيد أسحق .

وكيلهم المحامي مصليح فرح

بتاريخ ٢٠٠٦/٢/١٩ قدم هذا التمييز للطلن في الحكم الصادر عن محكمة استئناف

حقوق عمان في القضية رقم ٢٠٠٥/٣٠٦٩ فصل ٢٠٠٥/١١/٣٠ القاضي برد الاستئناف

شكلاً وإعادة الأوراق لمصدرها للسير بالدعوى الأصلية حسب الأصول وإرجاء البيت
بالرسوم والمصاريف والاعتاب لحين البيت بالدعوى الأصلية .

ويتلخص أسباب التمييز بما يلي :

١- أخطأت محكمة استئناف عمان في تطبيق القانون وتأويله عندما طبقت المادة (١١١) من
قانون أصول المحاكمات المدنية بنفس الوقت عكفت عن تطبيق المادتين
(٢/١٠٩) و (٥/١٧٠) من ذات القانون .

٢- إن محكمة الاستئناف خالفت صراحة نص المادة (٥/١٧٠) من قانون أصول
المحاكمات المدنية الذي جاء لاحقاً وناسخاً لنص المادة (١١١) من ذات القانون حيث
أن القاعدة ففي تفسير نصوص القانون تستوجب قراءة نصوصه للوصول إلى غاية

محكمة التمييز الأردنية

بصفتها : الحقوقية

رقم القضية : ٢٠٠٦/١٠٤٧

المشروع ومقصدته من وضعها ولا يجوز إجتراء نص لاستخلاص حكم منه كون المشروع لا يقول لغواً .

٣- إن محكمة الاستئناف خالفت مسرحة نص المادة (٢/١٠٩) من قانون أصول المحاكمات المدنية وأخطأت بتطبيق المادة (١١١) من ذات القانون .

٤- إن المشروع عند صياغته لنص المادتين (٢/١٠٩) و (٥/١٧٠) قد منح الحق للخصم باستئناف القرار الصادر بالدفع الواردة بها بصورة مستقلة بمعزل عن الدعوى وأن إصالح الكلام أولى من إهماله كون الأصل بالكلام هو الحقيقة وأن المشروع لا يُلغو .

٥- إن استناد محكمة الاستئناف إلى قراري محكمة التمييز ذوات الأرقام (٢٠٠٢/٢٩٥٧) بتاريخ ٢٠٠٣/٢/٢ هيئة عامة و (٢٠٠٤/١٧٢٢١) تاريخ ٢٠٠٤/١٠/١٧ يعتريه الفساد بالإستلال .

لهذه الأسباب يطلب وكيل الميزة قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً .
بتاريخ ٢٠٠٦/٣/٥ قدم وكيل المميز ضددهم لائحة جوارية طلب في نهايتها قول اللائحة الجوارية شكلاً وفي الموضوع رد التمييز وتضمن المميز الرسوم والمصاريف وأنعاب المحاماة .

القول

بعد التحقيق والردالة نجد أن المدعين - المميز ضددهم - قد تقدموا بتأريـخ ٢٠٠٤/١٢/٢٠ بالدعوى البدائية الحقيقية رقم ٢٠٠٤/١٥٥ لدى محكمة بداية حقوق غرب عمان بمواجهة المدعي عليها - الميزة - شركة شلو ميرجير لوجكو أنك لمتد وموضوعها منع معارضة في منفعة عقار وأجر مثل وقدرها قيمة دعواهم بمبلغ خمسة آلاف دينار لغايات الرسوم وذلك على سند من التول ملخصه أن المدعين يملكون العقار رقم ٨٤٤ حوض ١٣ السهل من أراضي غرب عمان وادي السير وقد آت ملكيته إليهم عن طريق مورثتهم المرحومة علمات يعقوب عمر خوج .

وأن المدعي عليها تشغل العقار الموصوف غضباً دون سند قانوني أو وجه شرعي يجيز لها ذلك .

۲/۵

Handwritten signature and scribbles on the left side of the page.

Handwritten signature and scribbles in the middle of the page.

Handwritten signature on the right side of the page.

۲۰۰۸/۱۱/۱۱ - ۱۴۲۸/۱۱/۱۱

۰

۰

۰

۰