

କାହିଁ କାହିଁ ହେଉ କରି ଗଲାଏବୁ.

ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ

၆၃၁

३०८ द्वारा : द्वितीय शब्द से लिखा है। १५८४/३. क. क.

କୁର୍ରି କୁର୍ରି କୁର୍ରି କୁର୍ରି

ወ/ሮ ገብረመስቀል በኋላ እንደሚከተሉት የሚከተሉት ደንብ መሆኑን የሚያሳይ

Digitized by srujanika@gmail.com

וְהַנִּזְנָן אֲשֶׁר בְּבֵית יְהוָה כִּי תְּמִימָד?

Digitized by srujanika@gmail.com

କୁଣ୍ଡଳ ପାତାର ଦେଖିଲୁ ଏହାର ମଧ୍ୟରେ ପାତାର ଦେଖିଲୁ

ਜਾਨ ਕੀ ਸ਼ਹੀਦ ਮਨੁੱਖ ਅਤੇ ਪੰਚ ਵਿਗਨਾਂ ਵਿਚਾਰ

1

፲፻፲፭

Digitized by srujanika@gmail.com

LV&L/A++A

二〇四

ଶାନ୍ତିକଣ୍ଠ

אַתָּה בְּנֵי אֶלְעָזֶר

3- ፳፻፲፭ ዓ.ም. በፌዴራል ከተማ ሚኒስቴር ተቋሙ ተስፋይ ተስፋይ ተስፋይ ተስፋይ

କି ଏହାରେ ପାଇଁ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

፳፻፲፭ ዓ.ም. ቀን አዲስ አበባ ስራውን የፌዴራል ደንብ (፪፫፭) የሚከተሉት ደንብ የሚያስፈልግ ይችላል.

6 **1**

3- የዕለታዊ ሪፖርት በኋላ እንደሆነ ተከራክር የሚችል ተስፋይ ይችላል፡፡

କରି ଆମ ଜୀବନଟି କେଣ ପାଇଲି ଗପିବା ପାଇବାକୁ

ପାଇଁ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

لم يرتضى المدعي بهذا الحكم فطعن فيه استئنافاً وبتاريخ ٢٦/٩/٢٠٠٥ أصدرت محكمة الاستئناف قرارها التتفقى بالقضية الاستئنافية رقم ٨٨٠٥/٣٠٠٨٧ القاضى برد الاستئناف وتأييد القرار المستأنف.

للم يسأق قرار محكمة الاستئناف قبولاً من المدعي فطعن فيه تمييز الأسباب الواردة بالائحة تمييزه المقدمة من وكيله بتاريخ ٢٧/٣/٢٠٠٦.

وفي الرد على أسباب التمييز:

و عن أسباب التمييز مجتمعة والمنصبة بمحاجتها على تحمله محكمة الاستئناف برد مطالبة المدعي ببدل العمل الإضافي على أساس أن عمله كان إشرافاً وميدانياً خلافاً لما جاء بالبينة المقدمة.

وفي ذلك وحيث أن محكمة الاستئناف هي محكمة موضوع وهي صاحبة الصلاحية بسوذ البينة وتقدير الدليل وترجح بيته على أخرى. فإن محكمتنا بصفتها محكمة قانون لا رقابة لها على محكمة الموضوع في هذه المسألة الموضوعية التقديرية، إلا إذا كانت النتيجة المستخلصة من البيانات تختلف الواقع والقانون.

ومن السرجوع إلى البينة المقدمة في هذه الدعوى يتبين أن عمل المدعي قد ابتدأ كمنسق مبيعات ويعنى ذلك عمل إداري لدى المدعي عليها ومن ثم رفقي إلى مشرف وأن عمل المنسق والمشرف هو عمل إداري وميداني وكان يقتضى عمولة على معدل مبيعاته.

وحيث أن المادة ٥٨ من قانون العمل قد استثنى الأشخاص الذين يتولون مهم الأملاك والإدارة فهى المؤسسة من تحديد ساعات العمل والذين يعملون في بعض الحالات خارج المؤسسة أو تتطلب أعمالهم السفر والتغلغل داخل أو خارج المملكة استثنائهم من تحديد ساعات العمل المنصوص عليهما في قانون العمل.

لذا وحيث ثبت من البينة المقدمة أن طبيعة عمل المدعي لدى الجهة المدعى عليها هو عمل إداري وميداني والذي جاء متلقاً مع ما خصت إليه محكمة الموضوع فلأن أحكام المادة (٥٨) من قانون العمل تنطبق على حالته هذه وبالتالي فإن رد مطالبه ببدل ساعات العمل الإضافي يتحقق وحكم القانون.

