

- ٨ - كذا
- ٧ - كذا
- ٦ - كذا
- ٥ - كذا
- ٤ - كذا
- ٣ - كذا
- ٢ - كذا
- ١ - كذا

----- :-

2) كذا

- ٧ - كذا
- ٨ - كذا
- ٦ - كذا
- ٥ - كذا
- ٣ - كذا
- ٤ - كذا
- ٢ - كذا
- ١ - كذا

----- :-

-----  
 -----  
 -----

عن الله

-----  
 -----

الله

وزارة

المصرية

١٤

١٨١٨/٧٠٠٨

رقم

الحقيقية

مصرية



٣- أخطأت محكمة استئناف عمان بعدم مراعاة أن المطالبة بالفائدة القانونية يكون بالتبعية للدعوى المقامة ابتداءً للمطالبة بأي مبالغ باعتبار أن الفائدة القانونية من توابع المحكوم به .

٤- أخطأت محكمة استئناف عمان بعدم مراعاة أنه لا يتحقق بذمة المدعى عليهم المميزين أي مبالغ ابتداءً وأن ما تم الحكم به لهم هو من قبيل التنفيذ بطريق التعويض وبالتالي لا يجوز الحكم للمدعين المميز ضدهم بالفائدة القانونية .

٥- أخطأت محكمة استئناف عمان بعدم مراعاة أن المدعين المميز ضدهم أذعنوا للقرار المتضمن عدم الحكم لهم بالفائدة القانونية وذلك بقيامهم بتنفيذ الحكم مما يتمتع والحالة هذه المطالبة بالفائدة القانونية بدعوى مستقلة .

٦- أخطأت محكمة استئناف عمان بعدم مراعاة أن تطبيق الفقرة الثالثة من المادة (١٦٧) من قانون أصول المحاكمات المدنية يوجب أن تكون التضمنيات والفائدة محكوم بهما في ذات الحكم وليس في حكم منفصل .

٧- أخطأت محكمة استئناف عمان بعدم مراعاة أنه لا يجوز للمحكوم لهم المدعين المميز ضدهم الا انتظار لمدة ست سنوات وثمانية أشهر بعد اكتساب الحكم الدرجة القطعية للمطالبة بالفائدة القانونية .

٨- أخطأت محكمة استئناف عمان بعدم مراعاة أن عدم متابعة المدعين المميز ضدهم تنفيذ الحجز التنفيذي على أموال المدعى عليهم المميزين يعود للمدعين المميز ضدهم مما يمنعهم طلب الفائدة القانونية استناداً إلى أنهم لم يقوموا بتحصيل دينهم .

٩- أخطأت محكمة استئناف عمان بعدم مراعاة أنه طالما توصلت إلى أن مبلغ الفائدة القانونية هو تعويض قانوني فإنه وعلى فرض استحقاق المدعين المميز ضدهم لذلك فإنه يتوجب الحكم لهم بالتعويض عن ثلاث سنوات سابقة على إقامة الدعوى .

١٠- أخطأت محكمة استئناف عمان بعدم تعليل قرارها تعديلاً كافياً ورافياً .

بتاريخ ٢٠٠٨/٩/٢٢ تبليغ المميز ضددهم لائحة التمييز  
فتقدموا بتاريخ ٢٠٠٨/٩/٢٥ بتقديم لائحة جارية طلبوا فيها رد التمييز وتأييد القرار  
المطعون فيه .

### الفقرة

بالتفريق والمداولة يتبين أن المميز ضددهم المدعين كانوا ويتاريخ  
٢٠٠٦/١٢/١٠ قد تقدموا لدى محكمة بداية حقوق عمان بالدعوى رقم (٢٠٠٦/٣١٦٥)  
بمواجهة المميز ضددهم المدعى عليهم يطالبونهم بالفاصلة القانونية عن المبلغ المحكوم به  
من قبل محكمة استئناف حقوق عمان بتاريخ ١٩٩٧/٧/١١ في القضية رقم (٩٩/٥٩)  
ومقداره (٤٦٥٢٠) ديناراً المصدق تمييزاً من تاريخ ١٩٩١/١١/٢٩ وحتى السداد التام مع  
الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة .

بتاريخ ٢٠٠٧/٥/٣١ حكمت المحكمة بإلزام المدعى عليهم بالفاصلة القانونية عن  
المبلغ المحكوم به للمدعين البالغ (٤٦٥٢٠) ديناراً من تاريخ المطالبة في هذه الدعوى الواقع  
في ٢٠٠٦/١٢/١٠ وحتى السداد التام مع الرسوم والمصاريف ومبلغ (٥٠٠) دينار أتعاب  
محاماة .

لم يرتض الفريقان بالحكم قطعاً فيه استئنافاً، ويتاريخ ٢٠٠٨/٥/١٥ وفي القضية  
رقم (٢٠٠٨/٢٠١٤) أصدرت محكمة استئناف حقوق عمان قرارها المطعون فيه المشار  
إليه في مستهل هذا القرار .

لم يرتض المدعى عليهم بالقرار الاستئنافي فطعوا فيه تمييزاً .

وعن أسباب التمييز :-

وبالنسبة للسبب الأول :-

فلم يسبق للمدعين المميز ضددهم أن طالبوا بالفاصلة القانونية في الدعوى رقم  
(٩١/٢٢٣) فيغدو القول بأن الدعوى واجبة الرد لسبق الفصل فيها قولاً مجرداً  
الأمر الذي يتعين معه رد هذا السبب .

٤٠٤

و ان الله اعلم  
بما تعملون

و ان الله اعلم  
بما تعملون

و ان الله اعلم  
بما تعملون

و ان الله اعلم  
بما تعملون

و ان الله اعلم  
بما تعملون

و ان الله اعلم  
بما تعملون

٢٠٠٩/٥/١١ الموافق ١٤٣٠ سنة ١٤ جمادى الأولى ١٤٣١ هـ  
قرآن صدر بتأريخ ٢٦ جمادى الأولى ١٤٣١ هـ

٢٠٠٩/٥/١١ الموافق ١٤٣٠ سنة ١٤ جمادى الأولى ١٤٣١ هـ

من قرائن القرآن الكريم

(١٠٦١) المائدة المكية وآياتها من سورة المائدة

:-

١- قوله تعالى

و ان الله اعلم بما تعملون

:-

٢- قوله تعالى

و ان الله اعلم بما تعملون

٣- قوله تعالى

و ان الله اعلم بما تعملون

٤- قوله تعالى

و ان الله اعلم بما تعملون

٥- قوله تعالى

و ان الله اعلم بما تعملون

٦- قوله تعالى

(٧) قوله تعالى