

- 8 - સુધી એવી જાહેર કર
 6 - લાંબી એવી જાહેર કર
 5 - હજુ એવી જાહેર કર
 3 - સુધી એવી જાહેર કર
 4 - અને એવી જાહેર કર
 2 - અની એવી જાહેર કર
 1 - હોર એવી એવી જાહેર કર
-

જીવન ? જીવ :-

- જીવન જીવની જાહેર કરી શકતો તો જીવ
 7 - બ્રિદ્ધ જીવની જાહેર કર
 8 - અંગ જીવની જાહેર કર
 6 - અને જીવની જાહેર કર
 5 - હૃદય જીવની જાહેર કર
 3 - હૃદય જીવની જાહેર કર
 4 - અને જીવની જાહેર કર
 2 - અની જીવની જાહેર કર
 1 - હૃદય જીવની જાહેર કર
-

જીવ :-

જીવ જીવન જીવની જાહેર કરી શકતો તો જીવ
 જીવ જીવન જીવની જાહેર કરી શકતો તો જીવ
 જીવ જીવન જીવની જાહેર કરી શકતો તો જીવ

જીવન ? જીવ ? જીવ ?

જીવન ? જીવન ? જીવન ? જીવન ? જીવન ?
 જીવન ? જીવન ? જીવન ? જીવન ? જીવન ?

જીવ

જીવ

જીવ

૧૮

૧૮૧/૭૦૦૬

કુલ :

સાચુણી :

અનુભૂતિ :

مما بعد

- ٨ - حيابة موسى حمدان العبدلات
- ٩ - منى موسى حمدان العبدلات
- ١٠ - وفاء موسى حمدان العبدلات
- ١١ - خديير موسى حمدان العبدلات
- ١٢ - رحمة موسى حمدان العبدلات
- ١٣ - سناء موسى حمدان العبدلات
- وكليلهم المهامي عمر طلافحة
- بتاريخ ٢٩/٦/٢٠٠٨ قدم المدعىون بهذا التمييز للطعن في القرار الصادر عن محكمة استئناف حقوق عمان بتاريخ ١٥/٥/٢٠٠٨ في القضية رقم (٢٠٠٨/٢٠١٤) المتضمن :-
- ١ - قببول الاستئناف المقيد من المدعىين وفسخ الحكم المستأنف من حيث تاريخ احتساب الفائدة القانونية والحكم للمجهة المدعية بالفائدة القانونية من تاريخ اكتساب الحكم الصادر في الدعوى رقم (٩١/٦٦٣) الدرجة القطعية في تاريخ ٤/٤/٢٠٠٩ صدور قرار محكمة التمييز رقم (٩٩/٣٤٨٨).
- ٢ - رد الاستئناف الثاني المقدم من المدعى عليهم وتضمينهم الرسوم والمصاريف ومبليغ (٧٥٠) ديناراً أتعاب محاماة عن مرحلتي التقاضي.
- طلال بـ جدول التمييز شـكلاً ومواضـعاً ونقض القـرار المـطـعون فـيه لـأسـباب تـستـلـخص بـمـا يـلىـ :-
- ١- أخطأت محكمة استئناف عمان في تقيير نص المادة (١١١) من قانون أصول المحاكمات المدنية مما ترتيب عليه أن أخطاء يبعد الأخذ بالدفع المشار أن الدعوى واجبة الرد لسبق الفصل في موضوعها .
- ٢- أخطأت محكمة استئناف عمان في تقيير نص المادة (١٦٧) من قانون أصول المحاكمات المدنية مما ترتيب عليه أن أخطاء يقال أنه ليس هناك ما يمنع من المطالبة بالفائدة القانونية بدعوى مستقلة ، وأن التقسيم الدقيق للمادة المذكورة يؤدي إلى نتيجة أنه لا يجوز المطالبة بالفائدة القانونية بدعوى مستقلة .

مابعد

-٣-

٣- أخطاء محكمة استئناف عمان بعدم مراعاة أن المطالبة بالفائدة القانونية يكون بالتبغية للدعاوى المقامة أبتداءً للمطالبة بأي مبالغ باعتبار أن الفائدة القانونية من توقيع المحكوم به .

- ٤- أخطاء محكمة استئناف عمان بعدم مراعاة أنه لا يتحقق بذمة المدعى عليهم المميزين أي مبلغ ابتداء وأن ما تم الحكم به لهم هو من قبل التنفيذ بطريق التغويض وبالتالي لا يجوز الحكم للمدعين المميز ضدتهم بالفائدة القانونية .
- ٥- أخطاء محكمة استئناف عمان بعدم مراعاة أن المدعين المميز ضدتهم أذعنوا للقرار المتضمن عدم الحكم لهم بالفائدة القانونية وذلك بقيامهم بتنفيذ الحكم مما يمتنع والحاله هذه المطالبه بالفائدة القانونية بدعوى مستقلة .
- ٦- أخطاء محكمة استئناف عمان بعدم مراعاة أن تطبيق الفقرة الثالثة من المادة (١٦٧) من قانون أصول المحاكمات المدنية يوجب أن تكون التضمينات والفائدة محکوم بها في ذات الحكم وليس في حكم منفصل .
- ٧- أخطاء محكمة استئناف عمان بعدم مراعاة أنه لا يجوز للمحکوم لهم المدعين المميز ضدتهم الانتظار لمدة ست سنوات وثمانية أشهر بعد اكتساب الحكم الدرجة القطعية للمطالبه بالفائدة القانونية .
- ٨- أخطاء محكمة استئناف عمان بعدم مراعاة أن عدم متابعة المدعين المميز ضدتهم تغذى الحجز التنفيذي على أموال المدعى عليهم المسيرين يعود للمدعين المميز ضدتهم مما ينبعهم طلب الفائدة القانونية استناداً إلى انهم لم يقوموا بتحصيل دينهم .
- ٩- أخطاء محكمة استئناف عمان بعدم مراعاة انه طالما توصلت إلى أن مبلغ الفائدة القانونية هو تعويض قانوني فإنه وعلى فرض استحقاق المدعين المميز ضدتهم لذلك فإنه يتوجب الحكم لهم بالتعويض عن ثلاث سنوات سابقة على إقامة الدعاوى .
- ١٠- أخطاء محكمة استئناف عمان بعدم تعديل قرارها تعليلاً كافياً ووافيأ .

فتقديروا بتاريخ ٢٥/٩/٢٠٠٨ بتقدیم لاححة جواہیہ طبیورا فیہا رد التمییز وتأیید القرار
ب بتاريخ ٢٦/٩/٢٠٠٨ تبیین التمییز ضدهم لاححة التمییز

• 1

卷之三

بالتدقيق والادالـة تبيـن أنـ العـمـيـز ضـدـهـمـ كـانـواـ وـبـارـيـخـ ٢٠٠٦/١٢/١٠ـ قـدـ تـقـدـمـاـ لـدىـ مـحـكـمـةـ بـاـيـاـةـ حـقـوقـ عـمـانـ بـالـعـدـوـىـ رقمـ (٥٩٣١٩٥)ـ بـجـوـاهـرـهـ العـمـيـز ضـدـهـمـ المـدـعـىـ عـلـيـهـ يـطـالـيلـونـهـ فـيـهاـ بـلـفـائـذـةـ الـقـانـوـنـيـةـ عنـ المـبـلـغـ المـدـحـوـمـ بـهـ مـنـ قـبـلـ مـحـكـمـةـ اـسـتـنـافـ حـقـوقـ عـمـانـ بـتـارـيـخـ ١١/٧/٩٧ـ ١٩٩٧ـ ١ـ فـيـ القـضـيـةـ رقمـ (٩٩/٥٩)ـ وـمـقـدـارـهـ (٤٥٦٠٤)ـ دـيـنـارـاـ المـصـدـقـ تـمـيـزـاـ مـنـ تـارـيـخـ ١١/٣٩ـ ١٩٩١ـ وـهـنـىـ السـدـادـ اللـامـ مـعـ الـرـسـومـ وـالـمـصـارـيفـ وـأـتـابـعـ الـمـحـاـمـاـ .

بيان رقم ٣٥٧/٢٠٠٧ بتاريخ ٢٠٠٧/٥/٣ حكمت المحكمة بإلزام المدعى عليهم بالفائدة القانونية عن المبلغ المحکوم به للمدعین البالغ (٥٠٦٠٠٢) ديناراً من تاريخ المطالبة في هذه الدعوى الواقع في ٢٠٠٦/١٢/٠٣ وحتى السداد القائم مع الرسوم والمصاريف ومبلغ (٥٠٠) دينار أتعاب محاماً.

لم يرتكب الفريقان بالحكم خطئنا فيه استئنافاً، وبتاريخ ١٥/٨/٢٠٠٠ رقم (١٤٠٨/٣) أصدرت محكمة استئناف حقوق عمان قرارها المطعون فيه المشار إليه في مستهل هذا القرار.

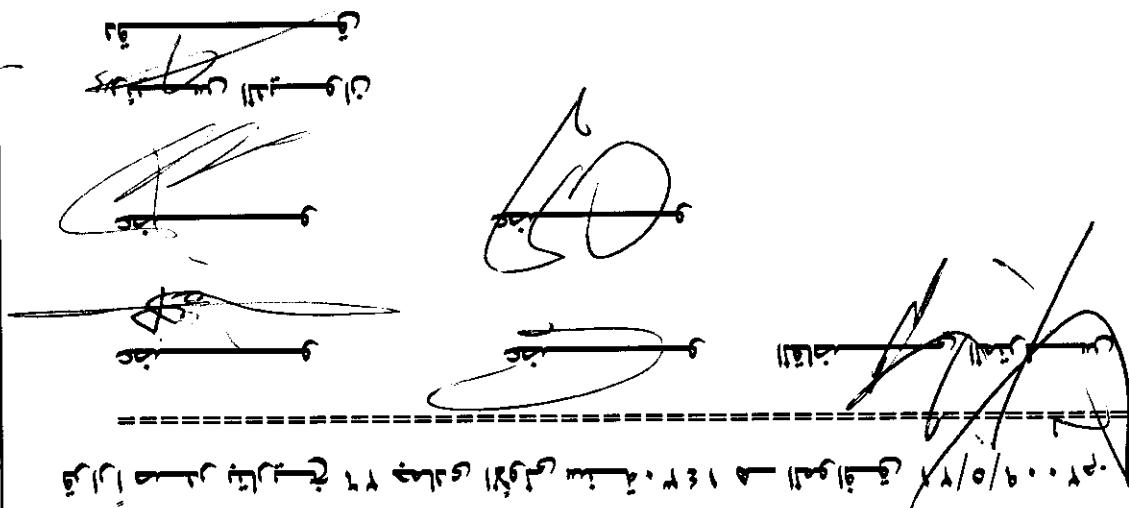
لم يرتكب المدعى عليهم بالقرار الاستثنائي فطعنوا فيه تمييزاً.

وعن أسباب التمييز :-
وبالتسبة للسبب الأول :-

فلم يسبق للدعاين المميز ضدتهم أن طالبو بالفائدة القانونية في الدعوى رقم (٩١/٦٦٣) فسيغدو القول بأن الدعوى واجبة الرد لسبق الفصل فيها قولاً مجرداً

الأمر الذي يتبعين معه رد هذا السبب .

3 · 3



କିମ୍ବା କିମ୍ବା ? କିମ୍ବା ? କିମ୍ବା ?