



تعميض و لا تجزئة في موضوع الطلبات في الدعوى الأصلية رقم (٢٠٠٦/٨٣٣) حيث طالب بتملك كامل الحصص موضوع العقد .

٢- بعد إسقاط اثنين من المدعين طالبي حق التملك في الشفعة في القضية البدائية أساس رقم (٢٠٠٦/٨٣٣) وبقي مدعي واحد - لم يبق تبويض و لا تجزئة ( إذا اسقط أحد أصحاب الحق قبل الحكم سقط حقه فقط وبأخذ من تبقى من العقار حسب العقد وحسب الطالب ) .

٣- أخطأت محكمة الاستئناف برد الاستئناف مخالف نصوص المواد (٧٠ و ٥٤ و ١١٤) من قانون أصول المحاكمات المدنية حيث أن المدعين طالبا بتملك كامل الحصص المسبغة في العقد موضوع العقد ( حيث أجاز القانون لأكثر من شخص أن يتحد مع غيره في دعوى واحدة بصفتهم مدعين إذا كان الحق الذي يدعون يعطى بفعل واحد أو ناشئ عن معاملة واحدة ) .

٤- خالفت محكمة الاستئناف... القرار التمييزي رقم (٧٩/٤٣١) ص ٩٤٣ لسنة ١٩٨٠ والقرار رقم (٢٠٠٦/٣٧٤٩) فصل ٢٠٠٧/١/٤ والقرار الاستئنافي رقم (٢٠٠٧/٢٧٣٤) فصل ٢٠٠٧/٦/٢٧ .

**لهذه الأسباب يطلب وكيل المميز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً .**

بتاريخ ٢٠٠٧/١٢/١٢ قدم وكيل المميز ضده لائحة جوابية طلب في نهايتها قبول اللاحة الجوابية شكلاً وفي الموضوع رد التمييز وتصديق القرار المميز وتضمن المميز الرسوم والمصاريف والأتعاب .

## القول

بعد التدقيق والمداولة القانونية قانوناً نجد أن وقائع هذه الدعوى تنلخص بأن المميز وكل من يعنى سلامة ذهنه السليحات وعبء الحميد يحيى سلامة السليحات أقاموا لدى محكمة بداية حقوق عمان الدعوى رقم (٢٠٠٦/٨٣٣) على المميز ضده لتملك عقار بالشفعة وفسخ عقد البيع رقم ٤٨٤٢ / تاريخ ٢٠٠٦/٩/١٨ أي تملكهم كامل الحصص



١٥١

١٥١

١٥١

١٥١

١٥١

١٥١

١٥١

١٥٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠

١٥٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠

١٥٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠

١٥٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠

١٥٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠

١٥٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠

١٥٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠

١٥٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠

١٥٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠

١٥٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠

١٥٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠

١٥٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠

١٥٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠

١٥٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠/٨/٩/٨٠٠٠٠٠