

ال المملكة الأردنية الهاشمية

محكمة التمييز الأردنية

بصفتها : المدعية

رقم القضية :

٢٠١٠ / ٣٧١٩

وزارة العدل

القرار

المصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد د. محمد ود الرشيدان

وعضوية المفيدة المساعدة

حسن جبوب ، فهد المشاقبة ، يوسف ذيابات ، د. عيسى المؤمني

المعبر - مساعد النائب العام المدني بالإضافة لوظيفته

العميل ضدها :- المؤسسة الهندسية للتجارة الزرقاء

وكيلها المدعي صلاح يونس

بتاريخ ٢٠١٠/٦/٢٨ قدم هذا التمييز للطعن في الحكم

الصالدر عن محكمة استئناف حقوق عمان في القضية رقم ((٢٠٩٩/٢٥٩)) تحكيم فصل

٢٠١٠/٥/٦ القاضي بر دعوى البطلان وتبييد حكم التحكيم وأنصر بتقديمه .

وتتلخص أسلوب التمثيل كالتالي :-

١. لم تراجع محكمة الاستئناف بأن قرار التحكيم قد جاء مخالفًا للأصول والقانون وغير معلم التعليق القانوني السليم ويقتصر إلى أي أساس واقعي أو قانوني سليم حيث لم تراجع

هيئة التحكيم الشرط الواجب توافرها في الحكم .

٢. وبالناء لم تراجع محكمة الاستئناف بأن هيئة التحكيم قد تعرضت لمسائل غير خاضعة للتحكيم إضافة إلى أنها تعرضت في قرارها لمسائل لم تطلبها المغيرة ضدها .

٣. وبالناء لم تراجع محكمة الاستئناف بأن تشكيل هيئة التحكيم قد جاء مخالفًا للأصول

والقانون .

مما بعد

-٢-

٤. وبالالتواب لم ترایع محكمة الاستئناف بإن قرار التحكيم قد جاء مخالفًا للأحكام الخاصة أحكام المواد ((٩٤ و ٥٠ و ١٥)) من قانون التحكيم .

٥. وبالالتواب لم ترایع محكمة الاستئناف بإن قرار التحكيم لا ينسجم والوائے الواردة في البيانات المقدمة حيث أن البيانات الواردة في الدعوى لا تؤدي إلى النتيجة التي توصلت إليها هيئة التحكيم وبالتالي فإن البيانات الواردة كافية لرد مطالبات الجهة المميز ضدها .

٦. وبالالتواب لم ترایع محكمة الاستئناف بأن قرار التحكيم لم يراع بأن كافة الإجراءات التي قامت بها وزارة الأشغال العامة قد تمت وفقاً لأحكام القانون وصلاحيتها القانونية المنوطة إليها وشروط العقد كما أن قرار التحكيم لم يراع طلبات ودفع عment وزارة الأشغال العامة والإسكان .

٧. وبالالتواب لم ترایع محكمة الاستئناف بأن إجراءات التحكيم باطلة بطلاناً مطلقاً لعدم استيفاء رسوم طوابع الورادات على المستندات المقدمة ذلك أن المستندات والوثائق التي اعتمدت من قبل هيئة التحكيم خاضعة لرسوم طوابع الورادات ولا يجوز قبولها من قبل المحاكم أو المحكمين ما لم يستوف عنها رسوم الطوابع استناداً لأحكام المادة ((١٠)) من قانون رسوم طوابع الورادات .

٨. وبالالتواب لم ترایع محكمة الاستئناف بأن إجراءات التحكيم وقرار التحكيم قد جاء مخالفًا للواقع والقانون فيما يتعلق باستعمال التحكيم وضريبة المبيعات على هذه الأتعاب .

٩. وبالالتواب أخطأت محكمة الاستئناف بطريقة معالجتها لأسباب الطلب حيث جاءت معالجتها قاصرة ومختلفة للأصول و القانون كما جاءت معالجتها لأسباب الطلب السادس والسابع والثامن جملة دون معالجة كل بند / سبب على حدة مما يشكل مخالفة صريحة لأحكام القانون وذلك لاختلاف الأسباب .

١٠. وبالالتواب أخطأت محكمة الاستئناف حيث أن اتفاق التحكيم شابه البطلان كون أمين عام وزارة الأشغال العامة والإسكان غير مفروض بالتوقيع على اتفاق التحكيم مختلف بذلك المادة ((٤٩ / ١١)) من قانون التحكيم حيث أنه إذا لم يوجد اتفاق تحكيم صحيح

ومكتوب أو كان هذا الإنفاق باطلأ أو سقط بانتهاء مدته فإن هذه الحالة تعتبر أحد المستدعي ضدها وأن أمين عام وزارة الأشغال لا يملك صلاحية التوكل عن الوزارة لتشييلها أمام المحاكم أفي عدم صحة تمثيل وزارة الأشغال أمام المحاكم .

حالات البطلان .

١٢. وبالتالى أن خطأ محكمة الاستئناف حيث أن تقرير الخبراء المقدم إلى المحكם للأصول والقانون ويكتفى الغموض وتجاوز الخبراء الموكولة إليهم كما أن المهمة المسندة إليهم غير واضحة ولم تحدد بشكل واضح كما اخذ الخبراء دور المحكم في تقرير قيمة المطالبة ((الجهة المميز ضدها)) مع عدم التسلیم بمسئليتها كما أنهم قاموا بإعداد تقرير الخبرة - مع عدم التسلیم به - على أساس بيانات غير قانونية لم يقرر صحتها .
١٣. وبالتاولب أن خطأ محكمة الاستئناف حيث أخطأ المحكם في رد مطالبات وزارة الأشغال العامة الواردة في لائحة الادعاء بالتقابل وإسقاط جزء من البيانات المقدمة عن وزارة الأشغال العامة والإسكان والخطأ في تطبيق أحكام القانون المدني وقالون التحكيم رغم أن البيانات المقدمة كافية للحكم لوزارة الأشغال العامة والإسكان بمبلغ الادعاء بالتقابل ولم يراع المحكم في قرار التحكيم شروط العقد وشروط اتفاق التحكيم بالإضافة إلى أن قرار التحكيم تجاوز المهمة الموكولة إلى المحكם وصلاحيات المحكم بمحض قانون التحكيم .

للهذه الأسباب يطلب المميز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً وتضمين المميز ضدها الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة .

بعد الإطلاع على أوراق الداعوى وتدقيقها والمداولة

براء

الله

॥ प्रभु इति ॥

इर्वा इन्द्राजाली कृष्ण ॥ आजू ९० इन्द्राजाली कृष्ण श्रीपदे इति ॥ ८०
 गंगा चंद्र त्रिपुरा सुखारु ॥ अल्लाहुर इन्द्राजाली ॥ ८० इति ॥ इन्द्राजाली गंगा

कृष्ण इति ॥ इति ॥

“इस इन्द्राजाली ॥ इन्द्राजाली इन्द्राजाली

((१०)) ओ श्रीराम ॥ इन्द्राजाली १००८ इन्द्राजाली ७५ :-

इन्द्राजाली इन्द्राजाली इन्द्राजाली इन्द्राजाली इन्द्राजाली इन्द्राजाली इन्द्राजाली इन्द्राजाली इन्द्राजाली

७४/६/१०८ ।

दिनेन इन्द्राजाली इन्द्राजाली ॥ दिनेन इन्द्राजाली इन्द्राजाली इन्द्राजाली
 इन्द्राजाली इन्द्राजाली ॥ इन्द्राजाली इन्द्राजाली इन्द्राजाली ॥ इन्द्राजाली इन्द्राजाली ७५

॥ इन्द्राजाली गंगा ॥

अहं गंगास्त्रि ((६३ ६१०)) ओ श्रीराम ॥ इन्द्राजाली ८०८८ ॥ इन्द्राजाली

((त्रिवेणी गंगा इन्द्राजाली ८०८८ इन्द्राजाली गंगा इन्द्राजाली ८०८८))

इन्द्राजाली ((६५८/६००८)) इन्द्राजाली ७५ :-

स्मृति इन्द्राजाली इन्द्राजाली इन्द्राजाली १/५/१०८ श्रीराम ॥ कृष्ण

स्मृति इन्द्राजाली इन्द्राजाली ७५ :-

स्मृति इन्द्राजाली इन्द्राजाली १/५/१०८ श्रीराम ॥ कृष्ण

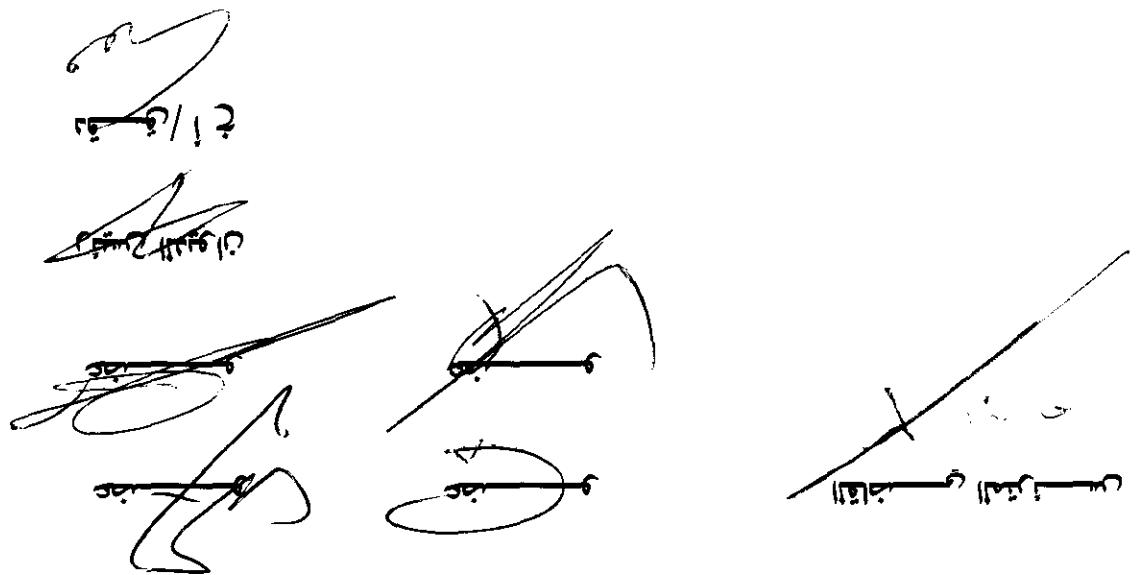
स्मृति इन्द्राजाली इन्द्राजाली ७५ :-

स्मृति इन्द्राजाली इन्द्राजाली १/५/१०८ श्रीराम ॥ कृष्ण

स्मृति इन्द्राजाली इन्द्राजाली ७५ :-

स्मृति इन्द्राजाली इन्द्राजाली १/५/१०८ श्रीराम ॥ कृष्ण

स्मृति इन्द्राजाली इन्द्राजाली ७५ :-



ପରିମାଣ.

ଏହା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା