

## وزارة العدل

## القرار

المصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار  
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية  
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد فايز حمارنة  
وعضوية القضاة السادة  
محمد المحادين ، هاني قاقيش ، د. فؤاد الدرادكة ، د. عيسى المومني

المستدعية :-

دينا عبدالرحمن أحمد مصطفى/وكيلها المحامي محمد زايد صوالحة.

بتاريخ ٢٠١٣/٩/٣ تقدمت المستدعية بهذا الطلب لتعيين المرجع  
المختص للنظر في الطعن الاستئنافي المقدم في القرار الصادر عن محكمة صلح حقوق  
إربد في الدعوى رقم (٢٠١٢/٣٧٤٠) فصل ٢٠١٣/٣/٣١ حيث أستؤنفت القضية من قبل  
المدعى عليه لدى محكمة استئناف حقوق إربد وأصدرت قرارها رقم (٢٠١٣/٦٣٦١)  
بتاريخ ٢٠١٣/٥/٣٠ يقضي بعدم الاختصاص وإحالة الدعوى إلى محكمة بداية حقوق  
إربد بصفتها الاستئنافية للنظر في هذا الاستئناف ولدى نظر الدعوى لدى محكمة بداية  
حقوق إربد بصفتها الاستئنافية أصدرت قرارها رقم (٢٠١٣/٢٩٢٩) بتاريخ ٢٠١٣/٧/٢٢  
يقضي بعدم الاختصاص بنظر الاستئناف.

القرار

بعد التدقيق والمداولة نجد إن وقائع هذه الدعوى تتحصل في أن أقام

المدعون كل من :-

- ١- دينا عبدالرحمن أحمد مصطفى.
- ٢- ميسر عبدالرحمن أحمد عبد الحليم.
- ٣- يسر عبدالرحمن أحمد مصطفى.
- ٤- " محمد صالح" عبد الرحمن أحمد مصطفى.

بصفتهم ورثة المرحوم عبد الرحمن أحمد هذه الدعوى بمواجهة المدعى عليه حكومات محمود رجا هزايمة.

موضوعها مطالبة ببديل أجر مثل.

وعلى سند من القول:-

إنهم يملكون المخزن التجاري المقام على قطعة الأرض رقم (٧٣٦) حوض رقم (٧) المسبغانية من أراضي إربد والمدعى عليه يشغل عن طريق الإجارة المخزن المذكور من مورثهم بموجب عقد إيجار خطي مؤرخ في ١٩٩٤/١٢/١ وبأجرة سنوية مقدارها (٩٢٤) ديناراً .

ولم يتفق المدعون مع المدعى عليه على تحديد أجرة المخزن المذكور مما استوجب إقامة الدعوى سنداً لأحكام المادة (٢/أ/٢) من قانون المالكين والمستأجرين المعدل رقم (٢٢) لسنة ٢٠١١ طالبين إلزام المدعى عليه ببديل أجر المثل المقدر من الخبراء.

نظرت محكمة صلح حقوق إربد الدعوى وبعد استكمالها إجراءات التقاضي أصدرت بتاريخ ٢٠١٣/٣/٣١ قرارها رقم (٢٠١٢/٣٧٤٠) والذي قررت فيه تعديل بدل الإجارة المجدد في عقد استئجار المخزن موضوع الدعوى ليصبح (٢٤٠٠) دينار سنوياً اعتباراً من تاريخ إقامة الدعوى في ٢٠١٢/٣/٢٨ مع تضمين المدعى عليه الرسوم والمصاريف ومبلغ (١٢٠) ديناراً أتعاب محاماة.

لم يقبل المدعى عليه بهذا القرار وطعن فيه استئنافاً وقررت محكمة استئناف إربد بقرارها رقم (٢٠١٣/٦٣٦١) تاريخ ٢٠١٣/٥/٣٠ عدم اختصاصها وإحالة الأوراق إلى محكمة بداية حقوق إربد للنظر في الاستئناف.

سجلت الدعوى لدى محكمة بداية حقوق إربد بصفتها الاستئنافية بالرقم (٢٠١٣/٢٩٢٩) وقررت بتاريخ ٢٠١٣/٧/٢٢ عدم اختصاصها بنظر الاستئناف.

بتاريخ ٢٠١٣/٩/٣ تقدم المدعى عليه باستدعاء إلى محكمتنا لتعيين مرجع.

وفي ذلك نجد إن المادة (٣٥) من قانون أصول المحاكمات المدنية تنص على ما يلي:-

(١- إذا حصل تنازع على الاختصاص إيجابياً كان أم سلبياً بين محكمتين نظاميتين فيحق لأي من الفرقاء أن يقدم طلباً لحسم التنازع إلى المحكمة التالية:-

أ- .....

ب- إذا كان النزاع بين محكمتين لا تتبعان محكمة استئناف واحدة أو بين محكمتي استئناف فتعين محكمة التمييز المحكمة المختصة بنظر الدعوى.....).

وحيث إن النزاع في حالتنا المعروضة بين محكمة استئناف إربد ومحكمة بداية إربد بصفتها الاستئنافية حيث قررت كل منهما إعلان عدم اختصاصها بنظر الطعن الاستئنافي وهي صورة النزاع السلبي على الاختصاص فإن محكمتنا (التمييز) هي المحكمة المختصة بتعيين المرجع.

وبرجوعنا إلى ملف الدعوى نجد إنه تضمن الحكم للمدعين (المستأنف ضدهم) بمبلغ (٢٤٠٠) دينار أجر مثل للمخزن موضوع الدعوى فعليه تكون قيمة الدعوى بهذا المبلغ ومؤدي ذلك أن الاختصاص بنظر الاستئناف موضوع الدعوى المذكورة ينعقد لمحكمة استئناف إربد وليست لمحكمة بداية إربد بصفتها الاستئنافية وإن قول محكمة استئناف إربد أن القرار المستأنف هو قرار صادر عن قاضي الأمور المستعجلة يخالف واقع الدعوى المذكورة.

وعليه وتأسيساً على ما تقدم وعملاً بأحكام المادة (٣٥/١/ب) من قانون أصول المحاكمات المدنية نقرر اعتبار محكمة استئناف إربد مرجعاً مختصاً للنظر في الطعن الاستئنافي وإعادة الأوراق إلى مصدرها.

قراراً صدر بتاريخ ٨ محرم سنة ١٤٣٥هـ الموافق ٢٠١٣/١١/١٢م

عضو و عضو و القاضي المترأس

عضو و عضو و

عضو و عضو و

رئيس الديوان

دقق

س.أ

م.أ.أ