

وزارة العدل

القرار

بصفتها: الحقوقية

رقم القضية: ٢٠١٤/١٤٢

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم
الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد حسن حبوب .
وعضوية القضاة السادة
ناصر التل ، هاني قاقيش ، باسم المبيضين ، حابس العبدالات .

المستدعي: حكمت أحمد توفيق موسى .

وكيله المحامي عاطف العمري .

بتاريخ ٢٠١٣/١٢/١ تقدم المستدعي بهذا الطلب طالباً تعيين المرجع بين
محكمة استئناف إربد وبين محكمة بداية إربد بصفتها الاستئنافية وقال بياناً لهذا
الطلب :

إن المستدعي ضده كمال ناظم أحمد ملكاوي أقام الدعوى الصلحية الحقوقية
رقم (٢٠١٢/٥٦٦٥) لدى محكمة صلح إربد وموضوعها طلب إعادة تقدير بدل
الإجارة وصدر بها بتاريخ ٢٠١٣/٤/٢٤ قراراً قضت فيه بإلزام المستدعي بدفع
بدل الإجارة للمخزن مبلغ ٢٦٤٠ ديناراً سنوياً من تاريخ تقديم الدعوى وتضمن
المستدعي الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة وقد تم استئناف هذا القرار لدى
محكمة استئناف إربد والتي أصدرت بتاريخ ٢٠١٣/٧/١٦ القرار رقم
(٢٠١٣/١٠١٣٣) قررت فيه عدم اختصاصها وإحالة الأوراق إلى محكمة بداية
إربد بصفتها الاستئنافية صاحبة الاختصاص وإن محكمة بداية إربد بصفتها
الاستئنافية قررت بتاريخ ٢٠١٣/٩/١٦ في القضية رقم (٢٠١٣/٣٣٢٧) عدم

اختصاصها بنظر الطعن الاستئنافي وقد طلب المستدعي في نهاية طلبه هذا تحديد المرجع المختص لنظر هذه الدعوى .

القرار

بعد التدقيق والمداولة نجد إن المدعي كمال ناظم أحمد ملكاوي كان وبتاريخ ٢٠١٢/٥/٢٠ قد أقام لدى محكمة صلح حقوق إربد الدعوى رقم (٢٠١٢/٥٦٦٥) بمواجهة المدعى عليه حكمت أحمد توفيق موسى للمطالبة بإعادة تقدير بدل الإجارة بما يتناسب وأجر المثل مقدرة بمبلغ ٨٢٥ ديناراً الأجرة السنوية حسب العقد وذلك سندا للوقائع الواردة تفصيلاً بلائحة الدعوى .

وبتاريخ ٢٠١٣/٤/٢٤ أصدرت محكمة الصلح حكماً وجاهياً بحق المدعي ووجاهياً اعتبارياً بحق المدعى عليه قضت فيه بتعديل الإجارة المحددة في عقد الإيجار لتصبح مبلغ ٢٦٤٠ ديناراً سنوياً وحسب شروط العقد وذلك اعتباراً من تاريخ إقامة الدعوى وتضمن المدعى عليه الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة .

لم يقبل المدعى عليه بهذا الحكم فطعن فيه استئنافاً لدى محكمة استئناف إربد التي أصدرت بتاريخ ٢٠١٣/٧/١٦ الحكم رقم (٢٠١٣/١٠١٣٣) الصادر تدقيقاً والذي قضت فيه بعدم اختصاصها وإحالة الدعوى إلى محكمة بداية إربد بصفتها الاستئنافية حسب الاختصاص .

بعد إحالة الأوراق إلى محكمة بداية إربد بصفتها الاستئنافية أصدرت بتاريخ ٢٠١٣/٩/١٦ قرارها رقم (٢٠١٣/٣٣٢٧) تدقيقاً قضت فيه بإعلان عدم اختصاصها .

وبتاريخ ٢٠١٣/١٢/١ تقدم المستدعي بهذا الطلب إلى محكمة التمييز لتعيين المرجع المختص .

وباستعراض المادة (٣٥) من قانون أصول المحاكمات المدنية نجد إنها تنص على أنه :

(١ . إذا حصل تنازع على الاختصاص إيجابياً كان أم سلبياً بين محكمتين نظاميتين فيحق لأي من الفرقاء أن يقدم طلباً لحسم التنازع الحاصل إلى المحكمة التالية:

أ -

ب - إذا كان التنازع بين محكمتين لا تتبعان محكمة استئناف واحدة أو بين محكمتي استئناف فتعين محكمة التمييز المحكمة المختصة بنظر الدعوى) .

وفي حالتنا المعروضة فإن النزاع بين محكمة استئناف حقوق إربد وبين محكمة بداية إربد بصفتها الاستئنافية والتي قررت كل واحدة بينهما عدم اختصاصها بنظر الطعن الاستئنافية فإن ذلك يشكل تنازعاً سلبياً على الاختصاص فتكون محكمة التمييز هي المحكمة المختصة بتعيين المرجع .

ولتحديد المرجع المختص بنظر الطعن الاستئنافية في الحكم الصادر في هذه الدعوى نجد باستعراض لائحة الدعوى أن المدعي أقامها للمطالبة بإعادة تعديل بدل الإجارة بما يتناسب وأجر المثل .

وحيث إن طلب إعادة تقدير بدل أجر المثل هو من الدعاوى المنشئة وليست من الطلبات المستعجلة وبالتالي فإن تقدير قيمتها يكون حسب تقرير الخبرة .

وحيث إن الخبرة التي أجرتها محكمة الصلح لتقدير أجر المثل وطلب وكيل المدعي اعتمادها واعتمدها تلك المحكمة في إصدار حكمها قدرت هذا الأجر بمبلغ ألفين وستمئة وأربعين ديناراً سنوياً وقام المدعي بدفع فرق الرسم فإن ذلك يعني أن قيمة الدعوى أو المطالبة فيها في حالتنا الماثلة قد تحددت بهذا المبلغ وهو

٢٦٤٠ ديناراً ولما كان الأمر كذلك فإن محكمة استئناف إربد تعتبر المرجع المختص وليس محكمة بداية حقوق إربد بصفتها الاستئنافية .

لهذا وبناءً على ما تقدم وعملاً بأحكام المادة (٣٥ / ١ ب) من قانون أصول المحاكمات المدنية نقرر اعتبار محكمة استئناف حقوق إربد مرجعاً مختصاً لنظر الطعن الاستئنافي والفصل فيه وإعادة الأوراق إلى مصدرها لإجراء المقتضى القانوني على ضوء ما بيناه .

قراراً صدر بتاريخ ٦ شعبان سنة ١٤٣٥ هـ الموافق ٤/٦/٢٠١٤ م

القاضي المترئس
م

عضو
م

عضو
م

م
١

عضو
م

عضو
م

رئيس الديوان

دقق / أش