

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار  
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية  
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد محمد أمين الحوامدة .  
وعضوية القضاة السادة  
د. خلف الرقاد ، محمود البطوش ، زاهي الشلبي ، حابس العبدالات .

المميز: فارس فهد عواد فراج .

وكيلاه المحاميان محمد الشتيوي وغسان الصوص .

المميز ضدهما : ١. صلاح الدين عيسى الحاج عبد .

٢. زغلولة محمد سعيد الحاج عبد .

وكيلهما المحامي خضر عطا الله .

بتاريخ ٢٠١٣/٥/٨ قدم هذا التمييز للطعن بالقرار الصادر عن محكمة استئناف  
حقوق عمان في القضية رقم ٢٠١١/٢١٧٣٣ بتاريخ ٢٠١٢/٥/٢ القاضي : ( بفسخ  
القرار المستأنف الصادر عن محكمة بداية حقوق عمان في القضية رقم  
٢٠١٠/٣١٣٠ فصل ٢٣/٣/٢٠١١ فيما يتعلق بنتيجة الحكم بالمطالبة بالأجور وفقاً  
للأجر المسمى والحكم للمستأنفين بهذا الاستئناف مبلغ ٤٣٥٠٠ دينار وإلزام  
المستأنف عليهما بالرسوم النسبية عن هذا المبلغ والمصاريف ومبلغ ٢٥٠ ديناراً  
أتعاب محاماة للمستأنفين عن هذه المرحلة ) .

وللأسباب الواردة في لائحة التمييز طلب وكيل المميز قبول التمييز شكلاً وفي  
الموضوع نقض القرار المميز .

بتاريخ ٢٠١٣/١٢/٤ قدم وكيل المميز ضدتهما لائحة جوابية طلب في نهايتها قبولها شكلاً وفي الموضوع رد التمييز .

### القرار

بعد التدقيق والمداولة نجد إن واقعة الدعوى تتلخص بإقامة المدعين صلاح الدين عيسى الحاج وزغلولة محمد سعيد وكيلهما المحامي خضر عطا الله الدعوى رقم ٢٠١٠/٣١٣٠ لدى محكمة بداية حقوق عمان بمواجهة المدعى عليهما فارس فهد عواد وطارق قسطندي عطا الله .

وموضوعها : المطالبة بأجر المثل للأسباب الواردة بلاحتها .

بتاريخ ٢٠١١/٣/٢٣ قضت المحكمة بإلزام المدعى عليهما بمبلغ ٣٩٨٠٠ دينار ٨٠٠ فلس مع الرسوم والمصاريف والفائدة القانونية ومبلغ ٥٠٠ دينار أتعاب محاماة ورد باقي مطالبة المدعين .

لم يقبل المدعيان القرار الصادر قطعاً فيه استئنافاً .

وقضت محكمة استئناف عمان في قرارها رقم ٢٠١١/٢١٧٧٣ تاريخ ٢٠١٢/٥/٢ بفسخ القرار المستأنف فيما يتعلق بنتيجة الحكم بالمطالبة بالأجور وفقاً للأجر المسمى والحكم للمستأنفين بهذا الاستئناف بمبلغ ٤٣٥٠٠ دينار مع الرسوم النسبية والمصاريف ومبلغ ٢٥٠ ديناراً أتعاب محاماة عن هذه المرحلة .

لم يرتض المدعى عليه فارس القرار الاستئنافي فاستدعى تمييزه بتاريخ ٢٠١٣/٥/٨ .

ودون حاجة للرد على أسباب التمييز نجد إن المميز كان قد تبلغ القرار الاستئنافي بعد أن أعيدت الأوراق بمشروعات من المحضر أن المجاورين أبلغوه أنه رحل منذ فترة

فقررت المحكمة تبليغه بالنشر في صحيفتين محليتين وتبلغ بتاريخ ٢٠١٢/٨/١٥ وقدم التمييز في ٢٠١٣/٥/٨ فيكون التمييز مقدماً خارج المدة القانونية مما يتعين رده شكلاً .

لذا وتأسيساً على ما تقدم نقرر رد التمييز شكلاً .

قراراً صدر بتاريخ ١٩ رمضان سنة ١٤٣٥ هـ الموافق ٢٠١٤/٧/١٧ م.

القاضي المترئس

عضو

عضو

عضو  
مؤلف

عضو

رئيس الديوان

دقق / ف. أ.

الحبيب