

محكمة التمييز الأردنية

بصفتها : الحقوقية

رقم القضية: ٢٠١٤/٢٣٢٥

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار  
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد محمد أمين الحوامدة

وعضوية القضاة السادة

محمد المحادين ، محمود البطوش ، حسين السكران ، حابس العبدالات

المميز ز: محمد أنيس محمد الصعيدي .  
وكيله المحامي فادي الأسعد .

المميز ضدهم: ١- محمد سعيد ذيب عليوة .  
٢- حسين محمد حسن أبو معالي .  
٣- محمد رمضان خليل أبو وطفة .  
وكيلهم المحامي أنس بركات .

بتاريخ ٢٠١٣/٧/٢٨ قدم هذا التمييز للطعن في الحكم الصادر عن محكمة استئناف حقوق  
عمان في الدعوى رقم ٢٠٠٨/٣٩٢٣٤ تاريخ ٢٠٠٩/٢/٢٥ المتضمن رد الاستئناف شكلاً  
وتضمين الجهة المستأنفة الرسوم التي تكبدها المستأنف عليهم في هذه المرحلة ومبلغ ٥٠  
ديناراً أتعاب محاماة عن هذه المرحلة .

طالباً وللأسباب الواردة في لائحة الطعن قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز  
موضوعاً .

القرار

بعد التدقيق والمداولة نجد عن واقعة الدعوى تشير إلى إقامة المدعين محمد سعيد ذيب عليوة وآخرين وكليهم المحامي أنس بركات الدعوى رقم ٢٠٠٥/٦٠٥ لدى محكمة بداية حقوق عمان بمواجهة المدعى عليه محمد أنيس محمد الصعيدي للمطالبة ببطل أجر الممثل وبطل العطل والضرر وضريبة المعارف للأسباب الواردة بلائحتها .

بتاريخ ٢٣/١٠/٢٠٠٧ قضت المحكمة بإلزام المدعى عليه بأن يدفع للمدعين مبلغ ٢٢٨٥٢ ديناراً و ٢٤٤ فلساً بطل تكاليف الإصلاح وأجر الممثل وبطل فوات المنفعة ورد المطالبة بالباقي .

وعملاً بالمادة ٢ من نظام ضريبة المعارف الحكم بإلزام المدعى عليه بأن يدفع للمدعين مبلغ ٢٠٣٣ ديناراً و ٦٠٠ فلس بطل ضريبة معارف مع الرسوم والمصاريف النسبية ومبلغ ١٨٥ ديناراً أتعاب محاماة بعد إجراء التقاض والفائدة القانونية .

لم يلقَ القرار قبولاً من المدعى عليه محمد أنيس فطعن فيه استئنافاً وقضت محكمة استئناف عمان بقرارها رقم ٢٠٠٨/٣٩٢٣٤ تاريخ ٢٥/٢/٢٠٠٩ ببرد الاستئناف شكلاً وتضمن المستأنف الرسوم ومبلغ خمسين ديناراً أتعاب محاماة .

لم يرتضِ المستأنف القرار الاستئنافي فاستدعى تمييزه .

ودون حاجة للرد على أسباب التمييز وحيث إن القرار الاستئنافي صدر وجاهياً في ٢٥/٢/٢٠٠٩ وأن التمييز مقدم في ٢٨/٧/٢٠١٣ فيكون التمييز مقدماً خارج المدة القانونية مما يتعين رده .

لذا وتأسيساً على ما تقدم نقرر رد التمييز شكلاً لتقديمه خارج المدة القانونية .

قراراً صدر بتاريخ ٢٥ محرم سنة ١٤٣٦ هـ الموافق ١٨/١١/٢٠١٤ م.

القاضي المترئس

عضو

عضو

عضو

عضو

رئيس الديوان

دقيق / غ.د.

ولجبت