

وزارة العدل

بصفتها: الحقوقية

رقم القضية: ٢٠١٤/٤٧٣١

تعيين مرجع

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد محمد متروك العجارمة .

وعضوية القضاة السادة

محمود العباينة ، يوسف ذيابات ، د. عيسى المومني ، محمود البطوش .

المستدعون :

١. هشام سميح أحمد العبدالرزاق .
 ٢. إبراهيم سميح أحمد العبدالرزاق .
 ٣. فؤاد سميح أحمد العبدالرزاق .
 ٤. أحمد سميح أحمد العبدالرزاق .
 ٥. فاروق سميح أحمد العبدالرزاق .
 ٦. ممدوح طایل أحمد العبدالرزاق .
 ٧. مؤيد طایل أحمد العبدالرزاق .
 ٨. حمزة طایل أحمد العبدالرزاق .
 ٩. محمد طایل أحمد العبدالرزاق .
 ١٠. انتصار طایل أحمد العبدالرزاق .
 ١١. تيسير أحمد فرج .
 ١٢. اميسر علي عياد .
 ١٣. عريفة عارف خضر .
 ١٤. ياسر أحمد فرج الزعبي .
- وكيلاهم المحاميان محمد البشباششة وشدوان البشباششة .

- المستدعى ضده : عبدالله علي إبراهيم الدرايسة .
وكيله المحامي رائد الدرايسة .

الموضوع : طلب تعيين مرجع .

بتاريخ ٢٠١٤/١٢/٩ تقدم المستدعون بهذا الطلب طالبين فيه تعيين المرجع المختص لنظر الطعن الاستئنافي في القرار الصادر عن محكمة صلح حقوق الرمثا في الدعوى رقم (٢٠١٢/٤٢٧) تاريخ ٢٠١٣/٥/٢٧ وسنداً للوقائع التالية :

أقام المستدعون الدعوى الصلحية الحقوقية رقم (٢٠١٢/٤٢٧) موضوعها أجر المثل ضد المستدعى ضده وبعد أن أصدرت المحكمة حكماً لصالح المستدعين قام المستدعى ضده بالطعن بهذا القرار لدى محكمة استئناف إربد وسجلت الدعوى رقم (٢٠١٣/١٠٧٠٥) وأصدرت قرارها بتاريخ ٢٠١٣/٨/١٨ الذي يقضي بعدم اختصاص محكمة الاستئناف بنظر القضية وإحالة الأوراق إلى محكمة بداية حقوق إربد بصفتها الاستئنافية حيث سجلت القضية لديها بالرقم (٢٠١٣/٣٧٥٧) وبعد التدقيق أصدرت محكمة البداية بصفتها الاستئنافية قرارها بتاريخ ٢٠١٣/١٠/٦ الذي يقضي بعدم اختصاص محكمة بداية حقوق إربد بصفتها الاستئنافية بنظر الاستئناف .

القرار

لدى التدقيق والمداولة نجد إن وقائع هذه الدعوى تشير إلى أن المدعين تيسير أحمد فرج الزعبي وياسر أحمد فرج سليمان عبدالرزاق و(عريفة عارف خضر أبو الشيخ وأولادها من زوجها المرحوم طایل أحمد فرج سليمان عبدالرزاق وهم محمد وحمزة وممدوح ومؤيد وانتصار) واميسر علي عيادة العبدالرزاق زوجة المرحوم سميح أحمد فرج سليمان عبدالرزاق وأولاده منها فاروق وفؤاد وإبراهيم وهشام وأحمد) أقاموا هذه الدعوى لدى محكمة صلح حقوق

الرمثا بمواجهة المدعى عليه عبدالله علي إبراهيم درايسة يطالبونه بأجر المثل مقدرة بمبلغ ١٢٠٠ دينار لغايات الرسم على سند من القول :

١. يملك المدعون بصفتهم الشخصية وبصفة بعضهم كورثة للمالكين الأصليين لقطعة الأرض رقم (٢٧٦) حوض رقم (٢٣) الكيال الرمثا .
٢. القطعة المذكورة سبق أن تم استثمارها والبناء عليها من قبل كل من أحمد عليان بشابشة وفاروق فريد عليان بشابشة وقاما بتأجير المخازن المبينة ومن ضمنها المخزن رقم (٦) المؤجر للمدعى عليه بموجب عقد إيجار خطي موقع بتاريخ ١٩٩٩/١/١ وبأجرة سنوية مقدارها ١٢٠٠ دينار .
٣. بعد انتهاء الاستثمار عادت الأبنية للمالكين .
٤. بعد ذلك توفي المالك طایل أحمد فرج سليمان عبدالرزاق وانحصر ارثه في وراثته زوجته عريفة وأولاده محمد وحزمة وممدوح ومؤيد وانتصار وتوفي المرحوم سميح أحمد فرج سليمان عبدالرزاق عن وراثته زوجته ميسر علي عيادة عبدالرزاق وأولاده منها فاروق وفؤاد وإبراهيم وهشام وأحمد .
٥. إن العقار المستأجر يقع في منطقة تجارية مميزة ومهمة .
٦. برغم محاولات الاتفاق على أجر المثل إلا أن المدعى عليه لم يقبل .

وطلبوا الحكم بأجر المثل حسب أحكام قانون المالكين والمستأجرين بمعرفة خبراء .

نظرت محكمة الصلح الدعوى وبعد أن سارت بإجراءات الدعوى أصدرت قرارها بتاريخ ٢٧/٥/٢٠١٣ المتضمن اعتبار الأجر المسمى للعقار موضوع الدعوى والذي هو عبارة عن محل تجاري مقام على قطعة الأرض رقم (٢٧٦) حوض رقم (٢٣) البلد من أراضي الرمثا مبلغ ٢٥٢٠ ديناراً سنوياً بواقع ٢١٠ دنائير شهرياً اعتباراً من تاريخ إقامة الدعوى الواقع في ١٤/٣/٢٠١٢ وتضمن المدعى عليه الرسوم والمصاريف ومبلغ ١٢٦ ديناراً أتعاب محاماة .

لم يرتضِ المدعى عليه بهذا القرار وتقدم باستئنافه للطعن فيه .

وبتاريخ ٢٠١٣/٨/١٨ قضت محكمة الاستئناف بقرارها رقم (٢٠١٣/١٠٧٠٥) إحالة الأوراق إلى محكمة بداية حقوق إربد بصفتها الاستئنافية للنظر في هذا الاستئناف .

سجلت الدعوى لدى محكمة بداية إربد بصفتها الاستئنافية برقم (٢٠١٣/٣٧٥٧) .

وبتاريخ ٢٠١٣/١٠/٦ قضت محكمة البداية بصفتها الاستئنافية عدم اختصاصها بنظر الاستئناف .

بتاريخ ٢٠١٤/١٢/٩ تقدم المدعون باستدعاء إلى محكمة التمييز لتعيين المرجع وفي ذلك نجد إن المادة (٣٥) من قانون أصول المحاكمات المدنية تنص على ما يلي : (١ . إذا حصل تنازع على الاختصاص ايجابياً كان أم سلبياً بين محكمتين نظاميتين فيحق لأي من الفرقاء أن يقدم طلباً لحسم التنازع إلى المحكمة التالية :

أ - ...

ب - إذا كان التنازع بين محكمتين لا تتبعان محكمة استئناف واحدة أو بين محكمتي استئناف فتعين محكمة التمييز المحكمة المختصة بنظر الدعوى (...).

وحيث إن النزاع في حالتنا المعروضة بين محكمة استئناف إربد ومحكمة بداية إربد بصفتها الاستئنافية حيث قررت كل منهما إعلان عدم اختصاصها بنظر الطعن الاستئنافية وهي صورة التنازع السلبي على الاختصاص فإن محكمة التمييز هي المحكمة المختصة بتعيين المرجع إذ نجد إن طلب إعادة تقدير بدل أجر المثل

من الدعاوى المنشئة وليس من الطلبات المستعجلة وبالتالي فإن قيمة الدعوى هي القيمة المقدرة في تقرير الخبرة وتخضع لجهة الطعن حسب القيمة المقدرة .


وفي هذه الدعوى المعروضة وحيث إن الخبراء قدروا قيمة أجر المثل السنوي للمحل بمبلغ ٢٥٢٠ ديناراً فتكون هذه القيمة المدعى بها ويُحدد المرجع الاستئنافي على أساسها .

وحيث إن المادة (٣ / ١٠ / أ) من قانون محاكم الصلح قد حددت اختصاص محكمة البداية في نظر الاستئناف الموجه ضد القرارات الصادرة في الدعاوى الحقوقية الصلحية التي لا تزيد قيمتها على ألف دينار .

وحيث إن قيمة الدعوى تزيد على ألف دينار ولم تصدر عن قاضي الصلح بوصفه قاضي أمور مستعجلة كما بينا فإن الاختصاص ينعقد لمحكمة استئناف إربد.

لهذا وتأسيساً على ما تقدم وعملاً بالمادة (٣٥ / ب) من قانون أصول المحاكمات المدنية نقرر تعيين محكمة استئناف إربد مرجعاً مختصاً لنظر هذا الطعن الاستئنافي وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ٢٤ جمادى الأولى سنة ١٤٣٦ هـ الموافق ٢٠١٥/٣/١٥ م

برئاسة القاضي نائب الرئيس	عضو	عضو
	نائب الرئيس	نائب الرئيس
	عضو	عضو
	نائب الرئيس	
		رئيس الديوان

دقق / أش

