

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار

الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد محمد متروك العجارمة .

وعضوية القضاة السادة

يوسف الذيابات ، د. عيسى المومني ، محمود البطوش ، محمد اليبرودي .

الممثلة :
لميا حسان حسين العسوس .

وكيلاها المحاميان طلال فريحات وأكثم الخيطان .

الممثلة :
شركة أمان للتجارة والتسويق .

وكلاؤها المحامون فهد الدلقموني وياسر المعاني وغيث المعاني .

بتاريخ ٢٥/١/٢٠١٥ قدم هذا التمييز للطعن في القرار

الصادر عن محكمة بداية شمال عمان بصفتها الاستئنافية في الدعوى رقم

(٢٠١٤/١٣٣٢) تاريخ ٦/٧/٢٠١٤ القاضي : (بقبول الاستئناف موضوعاً

وفسخ القرار المستأنف الصادر عن محكمة صلح حقوق شمال عمان في الدعوى

رقم (٢٠١٢/١٩١٩) تاريخ ٣٠/٩/٢٠١٣ والحكم برد دعوى المدعية

وتضمينها الرسوم والمصاريف وإعادة الأوراق إلى مصدرها) .

* ولأسباب الواردة في لائحة التمييز طلب وكيلا الممثلة قبول التمييز

شكلاً وفي الموضوع نقض القرار المميز .

القرار

لدى التدقيق والمداولة نجد إن وقائع الدعوى تشير إلى أن المدعية لميا حسان حسين العسوس أقامت هذه الدعوى لدى محكمة صلح حقوق شمال عمان بمواجهة المدعى عليها شركة أمان للتجارة والتسويق للمطالبة بإعادة تقدير بدل الايجارة بما يتناسب وأجر المثل لمأجور أجرته السنوية (٥٤٠٠) دينار على سند من القول :

١- تشغل المدعى عليها بموجب عقد إيجار خطي منذ تاريخ ٢٠٠٠/٢/١ الخ الطابق كاملاً وملحقاته كمكاتب لها من العقار المملوك للمدعية المقام على قطعة الأرض رقم (١٣٨١) حوض (٨) الشميساني من أراضي عمان الواقع على دوار الرابية الرئيسي عمارة رقم (١٠) ببديل إيجار سنوي مقداره (٥٤٠٠) دينار .

وطلبت إعادة تقدير بدل إيجار العقار بما يتناسب وأجر المثل مع الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة والفائدة القانونية .

نظرت محكمة الصلح الدعوى وبعد أن سارت بإجراءات الدعوى أصدرت قرارها بتاريخ ٢٠١٣/٩/٣٠ المتضمن تعديل أجر المثل العقار موضوع الدعوى لتصبح الأجرة السنوية عشرة آلاف وستمئة وأربعين ديناراً من تاريخ تقديم الدعوى وتضمن المدعية والمدعى عليها الرسوم والمصاريف مناصفة فيما بينهما وتضمن المدعى عليها مبلغ (٢٠٠) دينار أتعاب محاماة .

لم ترتض المدعى عليها بهذا القرار وتقدمت باستئنافها للطعن فيه .

وبتاريخ ٢٠١٤/٥/١٣ قضت محكمة الاستئناف بقرارها رقم
(٢٠١٤/١٧٨٢٦) أحالت الدعوى إلى محكمة بداية حقوق شمال عمان بصفتها
الاستئنافية .

سجلت الدعوى لدى محكمة بداية حقوق شمال بصفتها الاستئنافية برقم
(٢٠١٤/١٣٣٢) وبعد أن نظرت الدعوى أصدرت قرارها بتاريخ ٢٠١٤/٧/٦
قضت فيه بفسخ القرار المستأنف ورد الدعوى وتضمينها الرسوم والمصاريف .

وعلى ضوء منح الإذن من قبل رئيس محكمة التمييز تقدمت المدعية بهذا التمييز
للطعن فيه .

ودون الرد على أسباب الطعن التمييزي :

نجد إن موضوع الدعوى هو إعادة تقدير بدل الأجر السنوي بما يعادل أجر المثل
للعقارات المجاورة استناداً لقانون المالكين والمستأجرين رقم (٢٢) لسنة ٢٠١١ .

وإن الدعوى مقدرة ببديل الأجر السنوي بمقدار (٥٤٠٠) دينار وإن الاجتهاد
القضائي لمحكمة التمييز قد استقر على أن دعوى تحديد بدل أجر التمثل ليست من
الطلبات المستعجلة وإنما هي دعوى منشئة ويخضع الاختصاص فيها لمقدار القيمة
التي يقدرها الخبراء .

وحيث إن الخبراء قدروا بدل أجر المثل السنوي للعقار موضوع الدعوى بمبلغ
(١٠٦٤٠) ديناراً فإن هذا التمييز مستوجب الرد شكلاً ويكون الطعن بالحكم
الاستئنافي دون حاجة للحصول على إذن لأن العبرة في ذلك لأعلى قيمة مقدرة في أي
مرحلة تكون فيها الدعوى .

وحيث إن الطاعنة تقدمت بطلب للحصول على إذن بتاريخ ٢٠١٤/١٢/١٠
وتقدمت بطعنها التمييزي بتاريخ ٢٠١٥/١/٢٥ فيكون الطعن التمييزي مقمداً بعد مضي
المدة القانونية .

وإن حصول الجهة المميزة على الإذن بالطعن التمييزي لا يعني أن التمييز مقدم
وفق أحكام القانون .

لـ هذا نقرر رد التمييز شكلاً وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ١٧ ذي القعدة سنة ١٤٣٦ هـ الموافق ٢٠١٥/٩/١ م .

برئاسة القاضي نائب الرئيس



عضو

نائب الرئيس

عضو



عضو

نائب الرئيس

عضو



رئيس الديوان

دقيق ب.ع

