

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار

الحكم بإسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الاردنية الهاشمية

الحسين بن طلال المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد محمد الصمادي

وعضوية القضاة السادة

مأمون برهم ، د. محمد أبو حسان ، عبدالله السلطان ، جميل زريقات

المميز ضده

المميز

أكرم محمد عبدالرحمن دغمش

وكيله المحامي عبدالله العمري

مدعي عام الجمارك

بالإضافة لوظيفته

بتاريخ ٩٧/٤/٢٤ قدم هذا التمييز للطعن بالحكم الصادر عن محكمة إستئناف الجمارك بالقضيه رقم ٩٧/١٥ تاريخ ٩٧/٢/١٦ والقاضي بعد اتباع حكم النقض بفسخ القرار المستأنف رقم ٩٥/١٤٧ الصادر عن محكمة بداية الجمارك بتاريخ ٩٦/٥/٢٧ وإعادة الدعوى إلى محكمة الجمارك البدائية للنظر فيها موضوعاً وإصدار القرار المناسب وإرجاء البت بالرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماه لحين الفصل في موضوع الدعوى .

وتتلخص أسباب هذا التمييز بما يلي :-

١- إن القرار المطعون فيه يتعلق بالصلاحيات الإدارية المناطة بعطوفة مدير عام

قرار رقم ٩٦/٢٤

محكمة التمييز الاردنية

الحقوقيه

بصفتها:

رقم القضية: ٩٧/٩١٨

رقم القرار:



-٢-

الجمارك لممارسة أعماله التنظيمية وفقاً لأحكام المادتين ١٧٩ ، ٢٢٨ من قانون الجمارك وأن القرار المطعون فيه يبقى من اختصاصات محكمة العدل العليا عملاً بأحكام المادة التاسعة من قانونها واعتبار القرار المطعون فيه قراراً إدارياً واعتبار محكمة العدل العليا مختصة بالنظر في كافة القرارات الإدارية وقد أخطأت محكمة استئناف الجمارك عندما قضت بغير ذلك .

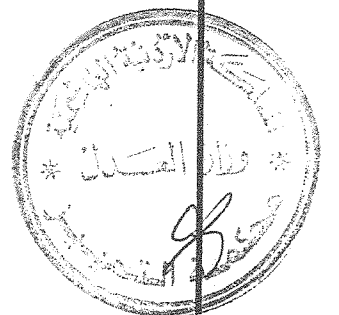
٢- وبالتناوب وإذا سلمنا بالفرض الساقط من أن النزاع موضوع الدعوى هو من اختصاص محكمة الجمارك فإن القرار المطعون فيه قرار سليم من الناحية القانونية والشكلية .

٣- كان على محكمة استئناف الجمارك أن تصدر قراراً فاصلاً ببرد دعوى المميز ضده باعتبارها محكمة موضوع وتملك مثل هذه الصلاحيه . وحيث أنها لم تفعل فإنها تكون والحاله هذه قد جانببت الصواب وخالفت أحكام القانون .

وطلب المميز قبول التمييز شكلاً وفي الموضوع نقض الحكم المميز وتضمين المميز ضده الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماه .

#### القرار

بعد التدقيق والمداوله وعن السبب الأول من أسباب التمييز نجد أن محكمة التمييز كانت وبموجب قرارها رقم ٨٩ الصادر في القضية رقم ٩٦/١٧٢٨ قد قررت نقض قرار محكمة استئناف الجمارك الصادر في القضية رقم ٩٦/٣٤ تاريخ ١٩٩٦/٧/١٧ والمتضمن رد الإستئناف وتصديق القرار المستأنف الصادر عن محكمة بداية الجمارك رقم ٩٥/١٤٧ تاريخ ٩٦/٥/٢٧ والقاضي ببرد الدعوى لعدم الإختصاص ، وذلك لأن محكمة بداية الجمارك هي المختصة بنظر هذه الدعوى لأنها ناشئه عن خلاف وقع نتيجة تطبيق أحكام قانون الجمارك الذي تختص به محكمة الجمارك دون غيرها عملاً بأحكام المادة ٢٥٢ من قانون الجمارك إذ أنه إذا عين القانون مرجعاً مختصاً للنظر في أي نزاع فإنه يتمتع على الجهات الأخرى النظر فيه .



-٣-

وبعد إعادة أوراق القضية لمحكمة إستئناف الجمارك ، قررت اتباع النقض والسير بالقضية على هدي ما جاء بقرار محكمة التمييز المشار إليه ومن ثم أصدرت القرار المميز والذي يقضي بفسخ قرار محكمة الجمارك البدائيه وإعادة القضية إليها للنظر في موضوعها باعتبارها مختصة لرؤيتها .

وعليه وحيث أن محكمة استئناف الجمارك قد اتبعت النقض وسارت على هديه وفصلت في الدعوى وفق مقتضياته .

وحيث أن ما جاء بقرار النقض الصادر عن محكمة التمييز يكفي للرد على هذا السبب فإن القرار المميز موافق للقانون وهذا السبب غير وارد ويتعين رده .

لهذا وبناءً على ما تقدم ودون حاجة لبحث باقي أسباب التمييز نقرر رد التمييز وتأييد القرار المميز وإعادة أوراق القضية لمصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ٢٢ ذو القعدة سنة ١٤١٨ هـ الموافق ٢١/٣/١٩٩٨ م .

القاضي المترئس



عضو  




عضو  


عضو  


رئيس الجوان



دقق

ن ر

