

# المملكة الأردنية الهاشمية

## وزارة العدل

### القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة باجراء المحاكمة واصدار الحكم باسم  
حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الاردنية الهاشمية  
عبدالله بن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد اديب الجلامده

وعضوية القضاة السادة

اسماعيل العمري ، محمد المحاميد ، رakan حلوش ، جهز هلسه

#### المميزان

١ -

٢ -

بتاريخ ١٩٩٩/١٢/٢٠ اقدم هذا التمييز للطعن في الحكم الصادر عن  
محكمة أمن الدولة في القضية رقم ٩٩/٥٤٣ بتاريخ ١٩٩٩/١١/٣٠ المتضمن  
حبس كل واحد من المميزين مدة شهر واحد وتغريمه خمسين ديناراً وذلك  
للأسباب التالية :-

١ - اخطأت محكمة أمن الدولة باعتمادها على تقرير المختبر الصادر عن ادارة  
المختبرات في مديرية الأمن العام والذي مفاده انه نتيجة الفحص المخبري  
الذي اجري على عينات البول العائده للمميزين تبين وجود مادة المورفين  
في حين انها اغفلت ان المميزين مريضان ويتعاطيان ادويه وعلاجات  
يدخل في تركيبها وينتج عن تحليلها مادة المورفين ، ومن هذه العلاجات  
دواء الكودائين والثابت علمياً انه ونتيجة تحليله مخبرياً ينتج عنه مادة  
المورفين التي تظهر في البول .

محكمة التمييز الأردنية

بصفتها : الجزائية

رقم القضية : ٢٠٠٠/٧١

رقم القرار :

٢ - لم تثبت النيابة ان العبوات التي تم ارسال البول بها الى المختبر معقمه وجديده بل اكنفى الشهود بقولهم انها عبوات نظيفه دون الاشاره الى مدى نظافتها وعدم استعمالها من قبل .

وطلب المميزان قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز .

قدم مساعد رئيس النيابة العامه مطالعة خطية مؤرخه في ٢٠/١/٢٠٠٠ رد فيها على سببي التمييز وطلب قبول التمييز شكلاً وردده موضوعاً وتأيد الحكم المميز .

### القرار

ولدى التدقيق والمداوله نجد ان النيابة العامه لدى محكمة أمن الدوله أحات المميزين الى تلك المحكمة لمحاكمة المميز الأول عصام والثاني وليد بتهمة حيازة مادة مخدرة ( هيروين وماريجوانا ) بقصد التعاطي خلافاً لأحكام المادة ١٤/أ من قانون المخدرات والمؤثرات العقلية رقم ١١ لسنة ١٩٨٨ وجناية تقديم مادة مخدرة ( ماريجوانا ) للغير بدون مقابل خلافاً لأحكام المادة ٩/ب من القانون نفسه للمميز وليد خالد ذلك انه بتاريخ ٢٩/٥/١٩٩٩ وعلى اثر قيام المميز الأول عصام بتقديم مادة الماريجوانا لأحد المصادر بدون مقابل وقد بلغ وزنها غراماً واحداً وإحضارهما الى مكتب مكافحة المخدرات في مادبا ثم القاء القبض على المميزين وتم اخذ عينه بول لهما وبالفحص المخبري تبين انهما تحتويان على مادة المورفين وجرت ملاحظتهما .

وبعد ان نظرت محكمة امن الدوله القضيه رقم ٩٩/٥٤٣ اصدرت فيها القرار المميز بتاريخ ٣٠/١١/١٩٩٩ الذي لم يقبل به المميزان فاستدعيا تمييزه للسببين الواردين في لائحة التمييز .

وعن سببي التمييز نجد ان محكمة أمن الدوله أقامت قضاءها بادانة المميزين بجنحة حيازة مادة مخدرة ( هيروين وماريجوانا ) بقصد التعاطي خلافاً لأحكام المادة ١٤/أ من قانون المخدرات والمؤثرات العقلية رقم ١١ لسنة ١٩٨٨ على ( بينة النيابة المتمثلة بتقرير المخبر الجنائي ( اللذان ) اثبتا ان عينة البول المأخوذه لكل منهما تحتويان على مادة المورفين المخدرة ( ٠٠٠ )

وبالرجوع الى البيانات نجد ان التهمة المسنده للمميزين هي حيازة مخدر الهيروين والماريجوانا في حين ان تقرير المختبر الجنائي اثبتا وجود مادة المورفين في بول المميزين . وكان على محكمة أمن الدولة في هذه الحالة ان تتحقق من علاقه بين وجود مادة المورفين في بول المميزين وبين مادتي الهيروين والماريجوانا وذلك عن طريق اهل الخبره والدرايه .

كما نجد ان المميزين ادعيا بأنهما مريضان ويتعاطيان عقاقير وأدويه لمرضهما وادعى المميز وليد ان احد الادويه التي يتعاطاها بأمر الطبيب المعالج يحتوي على مادة المورفين ، وقد أبرز كل منهما التقارير الطبيه والوصفات العلاجيه الا ان المحكمة لم تقم بالرد على هذه الدفوع التي قدمها المميزان في معرض تقديم بيناتهما الدفاعيه ولم تبين السبب الذي دعاها لعدم الأخذ بهذه البيانات وفي ذلك إنكار لحق الدفاع المقدس الذي ضمنه القانون . وكان على المحكمة ان تعرض هذه التقارير الطبيه والوصفات على خبير او خبراء من ذوي الاختصاص للتحقق مما يدعيه المميز عصام من ان ما يتناوله من ادويه يحول دون تعاطي مادتي الهيروين والماريجوانا وما يدعيه المميز وليد من ان الادويه التي يتناولها تحتوى على مادة المورفين .

وحيث سارت محكمة امن الدولة في الدعوى خلافاً لما تقدم فإن سببي التمييز يردان على حكمها المميز ويستدعيان نقضه .

لهذا واستناداً لما تقدم نقرر نقض الحكم المميز وإعادة الأوراق الى محكمة أمن الدولة للسير في الدعوى وفقاً لما اوضحناه وإصدار القرار المقتضى .

قراراً صدر بتاريخ ٤ ذو الحجه سنة ١٤٢٠ هـ الموافق ٢٠/٣/٢٠٠٠

القاضي المترايس

عضو

عضو

عضو

عضو

رئيس الديوان

دقق/م ض