

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار

الحكم بإسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد محمد الخرايشه

وعضوية القضاة السادة

محمد المحاميد ، محمود دهشان ، بسام العتوم ، د. محمد فريحات

طلب رئيس النيابة العامة بكتابه رقم ١١٤٤/٢٠٠٣/٤/١ تاريخ ١٠/٧/٢٠٠٣ وبناء على طلب وزير العدل الخطي رقم ٦٥١٣/١٠/٧ تاريخ ٣٠/٩/٢٠٠٣ وعملاً بأحكام المادة ٢٩١ من قانون أصول المحاكمات الجزائية عرض الحكمين الصادرين في الدعويين رقم (٢٠٠١/١٢٣٢) صلح جزاء شرق عمان والمفصولة بتاريخ ٢٨/١/٢٠٠٣ والدعوى الاستئنافية رقم ٢٠٠٣/١٠١٢ استئناف جزاء عمان والمفصولة بتاريخ ٢٣/٦/٢٠٠٣ على محكمة التمييز لوجود مخالفة للقانون في الحكمين المذكورين حيث اكتسب الحكمان الدرجة القطعية ولم يسبق لمحكمة التمييز التدقيق فيهما وبطلب نقضهما للأسباب التالية :-

(١) أخطأت محكمة الاستئناف ومن قبلها محكمة الصلح في تطبيقهما للقانون حيث لم تراعي في قراريهما الأمور التالية :-

- أ. أن المشتكى عليه هو أحد ورثة والده مورث المشتكية وهو الابن الأكبر الذي يتولى عرفاً الإشراف على مراسيم الدفن والعزاء .
- ب. أن الشرع الحنيف يوجب إخراج نفقات الدفن وسداد ديون الميت قبل توزيع التركة .
- ج. أنه لم يتم تعيين وصي للتركة ولم تضع المحكمة الشرعية يدها بعد عليها ولا يمكن انتظار هذه الإجراءات التي قد لا تتم في كثير الأحيان وترك الميت دون دفن أو مراسيم .

(٢) إن جريمة إساءة الائتمان المنصوص عليها في المادة (٤٢٢) من قانون العقوبات هي من الجرائم القصدية ويتطلب نهوضها قيام قصد خاص لدى مرتكبها إلى جانب القصد العام .

(٣) أخطأت محكمة الاستئناف ومن قبلها محكمة الصلح في تطبيق القانون حين عللت قرارها بأنّ المبالغ المنفقة على الدفن والعزاء مبالغ فيها .

القرار

بعد التدقيق والمداولة ، نجد أنّ واقعة هذه الدعوى تشير إلى أنّ المشتكى
تقدمت بها لدى محكمة صلح جزاء عمان ضد
المشتكى عليه
تتهمة فيها بجرم إساءة الائتمان .

وبنتيجة المحاكمة قررت محكمة الصلح في القضية رقم ٢٠٠١/١٢٣٢ تاريخ ٢٨-١-٢٠٠٣ إدانة المشتكى عليه بالجرم المسند إليه والحكم عليه بالحبس مدة ثلاثة أشهر مع الرسوم وتغريمه مبلغ خمسين ديناراً والرسوم .

إلا أنّ المشتكى عليه لم يرتض بالقرار الصلحي فاستدعى استئنافه . حيث قررت محكمة استئناف عمان في القضية رقم ٢٠٠٣/١٠١٢ تاريخ ٢٣/٦/٢٠٠٣ رد الاستئناف وتصديق القرار المستأنف .

وبعد إطلاع معالي وزير العدل على ملفي القضيتين المشار إليهما طلب من عطوفة رئيس النيابة العامة بموجب كتابه رقم ٦٥١٣/١٠/٧ تاريخ ٣٠-٩-٢٠٠٣ عرض الملفين على محكمة التمييز لاكتساب الحكمين الصادرين فيهما الدرجة القطعية ولم يسبق لها التدقيق فيهما وللأسباب الواردة في الكتاب المشار إليه .

وبتاريخ ٧-١٠-٢٠٠٣ تقدم رئيس النيابة العامة بطلب نقض استناداً لأحكام المادة ١/٢٩١ من قانون أصول المحاكمات المدنية يطلب فيه نقض القرارين الصادرين استناداً للأسباب الواردة في كتاب معالي وزير العدل .

وعن أسباب التمييز جميعاً والتي تنصب في مجملها على تخطئة محكمتي الموضوع في تطبيقهما للقانون على الواقع وباعتبار القصد الجرمي لدى المشتكى عليه متوافراً وفي ذلك نجد :-

أنّ جريمة إساءة الائتمان من الجرائم العمدية التي تتطلب توافر القصد الجرمي العام المتمثل في انصراف إرادة الجاني إلى تحقيق وقائع الجريمة مع العد

بأركانها كما يتطلبها القانون . وبالتالي أن يتوافر علم الجاني بأن المال محل الجريمة مملوك للغير وأنه ملتزم برده إلى صاحبه وأن يتعمد تبديده أو اختلاسه بالإضافة إلى توافر قصد خاص لديه وهو نية تملك المال وحرمان صاحبه منه بالتصرف فيه تصرف المالك . فإذا انتفى هذا القصد فيكون الركن المعنوي تخلف وبخلفه فلا محل للقول بقيام هذه الجريمة .

وفي الحالة المعروضة ، فالثابت أن المشتكى عليه قد أخذ بطاقتي الصرف الآلي من والده حال حياته وأنه يعلم رقميهما السريين وأنه بعد وفاة والده أخذ موافقة المشتكية " زوجة أبيه " على سحب مبالغ نقدية من بنكي الإسكان والعربي لتغطية نفقات الدفن والعزاء بصفته الابن الأكبر للمتوفى . وأنه قام بسحب مبلغ ثمانية آلاف دينار انفق منها مبالغ على العزاء وسدد منها ألف دينار وتصدق عن روح والده بمبالغ أخرى وأعاد مبلغ ١٨٦٠ دينار إلى مأمور التركات في عجلون وبالتالي فإن نية تملك المال أو تبديده تغدو قد تخلفت .

وحيث أن محكمة الاستئناف ومن قبلها محكمة الصلح قد ذهبتا مذهباً مغايراً وتوصلتا إلى توافر أركان وعناصر جريمة إساءة الائتمان بحق المشتكى عليه ومن ثم إدانته بها فيكون ما ذهبتا إليه مخالفاً للأصول والقانون وتغدو أسباب التمييز واردة عليه وتوجب نقضه .

لذلك نقرر نقض القرار المميز وإعادة الأوراق لمصدرها لإجراء

المقتضى .

قراراً صدر بتاريخ ١٠ رمضان سنة ١٤٢٤هـ الموافق ٢٠٠٣/١١/٤م

عضو _____ و عضو _____ والقاضي المترئس _____
 عضو _____ و عضو _____
 رئيس الأمانة _____
 دقة / ق / ن م