

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم بإسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد اسماعيل العمري

وعضوية القضاة السادة

نايف الإبراهيم ، عبد الرحمن البنا ، نسيم نصرأوي ، مندوب الأمن العام

بصفتها : الجزائية

رقم القضية :

٢٠٠٣/٣٢٩

رقم القرار :

المميز : العريف

وكيله المحامي

المميز ضده : الحقيق العام .

بتاريخ ٢٠٠٣/٣/٦ قدم هذا التمييز للطعن في الحكم الصادر عن محكمة الشرطة
في القضية رقم ٢٠٠٢/١٩٥ تاريخ ٢٠٠٣/٢/١٦ القاضي بما يلي :-

١- عملاً بأحكام المادة ٢٣٤ من قانون أصول المحاكمات الجزائية تعديل وصف

من التهمة الأولى المسندة للمتهم العريف رقم

جناية التزوير خلافاً لأحكام المادتين (٢٦٠ و ٢٦٥ و ٢/٨٠) من قانون

العقوبات وتجريمه بهذه الجناية وبحدود هذا الوصف .

٢- عملاً بأحكام المادة ١٧٧ من قانون أصول المحاكمات الجزائية :-

(أ) إدانته بجنحة استئثار الوظيفة خلافاً لأحكام المادة ١٧٦ من قانون

العقوبات وهي التهمة الثانية المسندة اليه .

(ب) إدانته بجنحة مخالفة الأوامر والتعليمات خلافاً لأحكام المادة ٤/٣٧

من قانون الأمن العام وبدلالة المادة ٣٥ من ذات القانون وهي التهمة

الثالثة المسندة اليه .

وعطفاً على ما جاء بقرار التجريم والإدانة تقرر المحكمة ما يلي :-

- ١- عملاً بأحكام المادتين (٢٦٥ و ٢/٨٠) من قانون العقوبات وضع المجرم العريف بالأشغال المؤقتة مدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف عن التهمة الأولى المسندة اليه بوصفها المعدل ولطلبه الشفقة والرحمة وإفساح المجال امامه بتعديل سلوكه مما تعتبره المحكمة من الأسباب المخففة التقديرية تقرر المحكمة وعملاً بأحكام المادة ٣/٩٩ من قانون العقوبات تخفيض العقوبة الى النصف لتصبح العقوبة الوضع بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة سنة ونصف محسوبة له مدة التوقيف عن التهمة الأولى المسندة اليه بوصفها المعدل .
- ٢- عملاً بأحكام المادة ١٧٦ من قانون العقوبات الحكم عليه بالحبس مدة ستة أشهر محسوبة له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عن التهمة الثانية المسندة اليه .
- ٣- عملاً بأحكام المادة ٤/٣٧ من قانون الأمن العام الحكم عليه بالحبس لمدة شهرين محسوبة له مدة التوقيف عن التهمة الثالثة المسندة اليه .
- ٤- عملاً بأحكام المادة ١/٧٢ من قانون العقوبات تنفيذ العقوبة الأشد بحقه دون سواها وهي الوضع بالأشغال الشاقة المؤقتة مدة سنة ونصف محسوبة له مدة التوقيف .
- ٥- الطرد من الخدمة في جهاز الدفاع المدني عملاً بأحكام المادة ٩/٧٢ من قانون الأمن العام وبدلالة المادة ٥ من قانون العقوبات العسكري .

وتتلخص أسباب التمييز بما يلي :

- ١- أخطأت المحكمة بالنتيجة التي توصلت اليها من أن فعل المميز يشكل جناية التدخل بالتزوير خلافاً لأحكام المواد ٢٦٠ ، ٢٦٥ ، ٢/٨٠ من قانون العقوبات .

- ٢- وبالتناوب أخطأت محكمة الشرطة بإغفال أقوال شاهد المحكمة والذي أكدت على إحضاره لسماع أقواله التي نفى بها كل ما جاء بأقوال شاهد النيابة النقيب
- ٣- إن البيانات المقدمة لا تؤدي الى النتيجة التي توصلت اليها المحكمة لإدانة المميز .
- ٤- وبالتناوب على فرض ثبوت الوقائع فإن التهمة الواجب إسنادها بأن المميز وضع ختم الدفاع المدني الخاص به وبداخله عبارة لا مانع من الترخيص هي تهمة استعمال ختم الدولة لغرض غير مشروع .

لهذا الأسباب يطلب وكيل المميز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً .

بتاريخ ٢٦/٣/٢٠٠٣ قدم رئيس النيابة العامة مطالعة خطية طلب في نهايتها قبول التمييز شكلاً وفي الموضوع رده .

الـقـرـار

- بعد التدقيق والمداولة نجد أن وقائع الدعوى تشير الى ان النيابة العامة لدى محكمة الشرطة اسندت للمتهم العريف رقم / مرتب الدفاع المدني التهم التالية :-
- ١- التزوير خلافاً لأحكام المادة ٢٦٥/ عقوبات وبدلالة المادة ٢٦٢/ عقوبات .
 - ٢- استثمار الوظيفة خلافاً لأحكام المادة ١٧٦/ عقوبات .
 - ٣- مخالفة الأوامر والتعليمات خلافاً لأحكام المادة ٣٧/٤ أمن عام .
- وأحالته الى محكمة الشرطة لمحاكمته عنها .

وقد جاء في إسناد النيابة أنه بالساعة الواحدة من ظهر يوم ٢٠٠١/١٠/١٨ تم ضبط المتهم أعلاه من قبل أفراد مرتب إدارة المخدرات أمام الباب الخارجي لقسم ترخيص السواقين والمركبات في الزرقاء داخل تكسي مكتب حيث تم اعطاء المتهم مبلغ عشرين ديناراً من المصدر مقابل اعطائه كرت الأوكيه للسيارة البيجو رقم والتي كان يوجد عليها نواقص واصلاحات بعد أن قام المتهم بشطبها والتوقيع وختمها بالخاتم الرسمي لإدارة الترخيص والدفاع المدني دون تصويب النواقص الموجودة على المركبة بالرغم من عدم احضارها لمحطة الفحص من أجل الكشف عليها وقد تم ضبط مبلغ العشرين ديناراً داخل جيبية المتهم من قبل أفراد إدارة المخدرات ، كما ضبط مع المتهم نموذج معاينة مركبة الفحص الدوري (كرت الأوكيه) يحمل الرقم ونموذج معاينة يحمل الرقم ونموذج يحمل الرقم ٢٥٣٤٣٠ وجميع هذه النماذج مختومة بخاتم ترخيص الزرقاء والدفاع المدني وموقعة من قبله ، كما ضبط مع المتهم تقرير فحص صلاحية محرك خالي من البيانات ومختوم بختم قسم الترخيص .

وبتاريخ ٢٠٠٣/٢/١٦ أصدرت محكمة الشرطة قرارها رقم ٢٠٠٢/١٩٥ قضت فيه بتعديل وصف التهمة الأولى من جناية التزوير الى جناية التدخل بالتزوير خلافاً لأحكام المواد ٢٦٠ و ٢٦٥ و ٢/٨٠ من قانون العقوبات وتجريمه بهذه الجناية والحكم بوضعه بالأشغال المؤقتة مدة ثلاث سنوات محسوبة له مدة التوقيف وللأسباب المخففة تخفيض العقوبة الى النصف لتصبح الوضع بالأشغال الشاقة مدة سنة ونصف محسوبة له مدة التوقيف .

وكذلك إدانته بجنحة استئثار الوظيفة عن التهمة الثانية خلافاً للمادة ١٧٦ عقوبات والحكم بحبسه مدة ستة أشهر محسوبة له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عن التهمة الثانية .

وكذلك إدانته بجنحة مخالفة الأوامر والتعليمات خلافاً لأحكام المادة ٤/٣٧ من قانون الأمن العام وبدلالة المادة ٣٥ من ذات القانون والحكم بحبسه مدة شهرين محسوبة له مدة التوقيف عن التهمة الثالثة .

وعملاً بالمادة ١/٧٢ من قانون العقوبات تنفيذ العقوبة الأشد بحقه وهي الوضع بالأشغال الشاقة مدة سنة ونصف محسوبة له مدة التوقيف ، وكذلك الطرد من الخدمة في جهاز الدفاع المدني عملاً بالمادة ٩/٧٢ من قانون الأمن العام وبدلالة المادة ٥٥ من قانون العقوبات العسكري .

لم يرض المميز بالحكم فطعن فيه لدى محكمة التمييز للأسباب التي أوردها في لائحة التمييز .

وعن أسباب التمييز :-

عن السبب الأول : نجد أن المميز لم يبين وجه خطأ المحكمة بالنتيجة التي توصلت إليها من أن فعل المميز يشكل جنائية التدخل بالتزوير وقد جاء هذا السبب عاماً لم يحدد فيه المميز ماذا يشكل فعله الأمر الذي يقتضي معه رد هذا السبب .

عن السبب الثاني : نجد أن ما ورد بهذا السبب يخالف الواقع إذ أن شهادة الشاهد لم يرد فيها ما يتعارض مع أقوال الشاهدين

عن السبب الثالث : نجد أن ما توصلت إليه محكمة الشرطة من نتيجة كان نتيجة استنادها الى بيانات ثابتة في الدعوى أكدت ارتكاب المميز للجرم المدان به ، وأن محكمة الشرطة في سبيل الوصول الى النتيجة التي توصلت اليه كانت قد استعرضت البيانات الخطية والشخصية والتي توصل الى ان ما قام به المميز من أفعال إنما تشكل جنائية التدخل في التزوير وفق الوصف المعدل الذي توصلت اليه محكمة الشرطة وادانت المميز به ويكون قرارها متفقاً مع القانون مما يقتضي معه رد هذا السبب .

عن السبب الرابع : نجد أن الواقعة الجرمية الثابتة تمثلت بقيام المميز بأخذ نموذج السيارة الخصوصي نوع بيجو رقم والمدون عليه نواقص

وإصلاحات بقصد شطب هذه النواقص وإعادة النموذج (كرت الأوكيه) مشطوباً فيه جميع النواقص موقفاً ومختوماً على النموذج اشعاراً بصلاحيته المركبة للترخيص خلافاً للحقيقة وتدخّل المميز بأخذ كرت الأوكيه وشطب النواقص وقيامه بختم الدفاع المدني الموجود دائماً بحوزته وبداخله عبارة لا مانع من الترخيص على كرت الأوكيه خلافاً للحقيقة والواقع مما يشكل بالنسبة للمميز جنائية التدخّل بالتزوير وفق ما توصلت إليه محكمة الشرطة وليس كما أورده المميز في سبب تمييزه الأمر الذي يتعين معه رد هذا السبب .

لذلك وحيث أن أسباب التمييز لا تنال من الحكم المميز فنقرر رد التمييز وتأييد الحكم المميز وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ٤ ربيع الأول سنة ١٤٢٤هـ الموافق ٢٠٠٣/٥/٦ م .

القاضي المترئس



عضو



عضو



عضو



مندوب الأمن العام



رئيس الديوان

دقق / س.ج

lawpedia.jo