

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار  
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

بصفتها : الجزائية

رقم القضية :

٢٠٠٣/٦٥

رقم القرار :

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد محمد الخرابشة  
وعضوية القضاة السادة

محمد المحاميد ، محمود دهشان ، بسام العتوم ، محمود الرشدان

المميز ضده

المميز

مساعد النائب العام لدى  
محكمة الجنائيات الكبرى

بتاريخ ٢٠٠٢/١٢/٣٠ قدم هذا التمييز للطعن في الحكم الصادر عن محكمة الجنائيات  
الكبرى في القضية رقم ٢٠٠٢/٢٩٤ فصل ٢٠٠٢/٢٣٢ والقاضي بإدانة المتهم  
بحنحة حمل وحيازة أدوات حاده والحكم عليه بالحبس مدة شهرين  
والغرامه عشرة دنانير ومصادرة الأدوات المضبوطه محسوبه له مدة التوقيف وعملاً  
بالماده (١٧٨) أصول جزائيه إعلان براءته عن جنحة حمل وحيازة سلاح ناري بدون  
ترخيص وبالنسبة لجرائم الإيذاء المسند إليه بالوصف المعدل إسقاط دعوى الحق العام  
تبعاً لإسقاط الحق الشخصي وتضمين المشتكى رسم الإسقاط .

ويتلخص سبب التمييز بما يلى :

- جانبت محكمة الجنائيات الكبرى الصواب بالنتيجه التي توصلت إليها إذ أن الأفعال التي  
ارتكبها المميز ضده ثبتت بـ إرادته اتجهت إلى القتل لاستعماله أدوات قاتله بطبيعتها  
كما أن مكان الإصابه خطر إلا أنه لم تتحقق النتيجه الجرميه لأسباب خارجه عن  
إرادته .

**الطلب :**

يلتمس المميز قبول التمييز من حيث الشكل وفي الموضوع نقض القرار المميز .  
بتاريخ ٢٠٠٣/١٣ قدم مساعد رئيس النيابه العامه مطالعه خطيه طلب في نهايتها  
قبول التمييز من حيث الشكل وفي الموضوع نقض القرار المميز .

**الـ رـ اـ رـ**

بالتدقيق والمداوله نجد أن النيابه العامه لدى محكمة الجنائيات الكبرى وبقرارها رقم ٢٠٠٢/١٨٨ تاريخ ٢٠٠٢/٣/١٢ أحالت المميز ضده لمحاكم لديها عن جنائية الشروع بالقتل خلافاً للمواد ٣٢٦ ، ٧٠ ، ٧٦ من قانون العقوبات ، وبذات الوقت محكمته عن جرم حمل وحيازة سلاح ناري بدون ترخيص خلافاً للمواد ٤ ، ٣ ، ١١/ج من قانون الأسلحة والذخائر ، وجنحة حمل وحيازة أداء حاده خلافاً للماده ١٥٦ عقوبات وجنحة التهديد بإشهار سلاح ناري واستعماله خلافاً للماده ٣٤٩ عقوبات امام ذات المحكمه تتبعاً وتوحيداً .

بتاريخ ٢٠٠٢/١٢/٢٣ وفي القضية رقم ٢٠٠٢/٢٩٤ توصلت المحكمه إلى أنه وبتاريخ ٢٠٠١/٧/٦ وأثناء ركوب المشتكى وشقيقه الشاهد والشاهد والمتوفى بسياره ، كان المشتكى تحت تأثير المشروبات الروحية ، وأثناء توجه السياره باتجاه المشرفه ، توقفت سياره أخرى بداخلها المتهم وأخرون لم يكشف التحقيق عن هوياتهم حيث حصل بينهم سوء تقافهم نتج عنه مشاجره أقدم على أثرها المتهم على ضرب المشتكى بواسطه أداء حاده على كتفه مما تسبب بإيذائه وتعطيله لمدة أسبوع وأن الإصابه لم تشكل خطوره على حياته وأسقط المشتكى حقه الشخصي عن المتهم .

ووجدت المحكمه أن فعل المتهم يشكل جنحة الإيذاء خلافاً لأحكام الماده ٣٣٤ من العقوبات وليس جنائية الشروع بالقتل خلافاً للمواد ٣٢٦ ، ٧٠ ، ٧٦ عقوبات كما جاء وبإسناد النيابه العامه فقررت تعديل وصف التهمه من هذه الناحيه وووجدت أن النيابه العامه لم تقدم دليلاً على حمل وحيازة المتهم لسلاح ناري كما وجدت أنه تم ضبط موس كباس (قرن غزال) بحيازة المتهم .

وانتهت إلى إدانة المتهم بجرائم مخالفة الماده ١٥٦ عقوبات وعملاً بذات الماده وبدلالة الماده ١٥٥ من ذات القانون الحكم بحبسه لمدة شهرين والغرامه عشرة دنانير والرسوم ومصادر الأداء المضبوطه محسوبه له مدة التوقيف .

و عملاً بالماده ١٧٨ من قانون أصول المحاكمات الجزائيه إعلان براءة المتهم من جنحة حمل وحيازة سلاح ناري بدون ترخيص .

و عملاً بالماده ٢/٣٣٤ من قانون العقوبات إسقاط دعوى الحق العام تبعاً لإسقاط دعوى الحق الشخصي بالنسبة لجريمة الإيذاء وتضمين المشتكى رسم الإسقاط .

لم يرتضِ مساعد النائب العام لدى المحكمه المذكوره بالحكم فطعن به بتاريخ ٢٠٠٢/١٢/٣٠ تميزاً طالباً نقضه للسبب الوارد بلائحة التمييز .

بتاريخ ٢٠٠٣/١٣ طلب مساعد رئيس النيابه العامه بمطالعته الخطيبه قبول التمييز شكلاً وموضوعاً ونقض القرار المميز .

..... وعن سبب التمييز من أن الأفعال التي ارتكبها المتهم (المميز ضده) قبل المشتكى تشكل جريمة الشروع بالقتل لاتجاه إرادته لقتل المشتكى باستعماله أداته قاتله بطبيعتها ولخطورة مكان الإصابة خلافاً للنتيجه التي إنتهت إليها القرار المميز .

فإن بينة النيابه الفنيه نفت أن الإصابة شكلت خطورة على حياة المشتكى ، الأمر الذي يغدو معه تعديل وصف التهمه من جنائية الشروع بالقتل إلى جنحة الإيذاء واقع في محله مما يتبعين معه رد الطعن من هذه الناحيه .

لذلك نقرر رد التمييز وتأييد القرار المميز .

قراراً صدر بتاريخ ٢٩ ذو الحجه سنة ١٤٢٣ هـ الموافق ٢٠٠٣/٣/٣٠ م

القاضي المترئس

عضو

عضو

عضو

عضو

رئيس الديوان

دقق/ن ر