

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار  
الحكم بإسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة الرئيس الأستاذ محمد الرقاد

وعضوية القضاة السادة

عبد الله السلطان ، عبد الفتاح العوامله ، كريم الطراونه ، مندوب الأمن العام

المميز ز :-

الرقيب

وكيله المحامي

المميز ضده :-

الحق العام

بتاريخ ٢٠٠٢/١٢/١٩ قدم هذا التمييز للطعن في الحكم الصادر عن محكمة  
الشرطة في القضية رقم ٢٠٠٢/١٨٠ فصل ٢٠٠٢/١٢/١١ والقاضي بتجريم المتهم  
الرقيب رقم من مرتب إدارة ترخيص السواقين  
والمركبات بجريمة التزوير مكررة ثلاثين مرة وجريمة الرشوة مكررة ثلاثين مرة وإدانته  
بالتهمة الثالثة بوصفها المعدل وهي مخالفة الأوامر والتعليمات . وعطفاً على ما جاء  
بقرار التجريم تقرر المحكمة (بالنسبة للتهمة الأولى وهي التزوير) وضعه بالأشغال  
الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوبة له مدة التوقيف مكررة ثلاثين مرة وكذلك  
وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوبة له مدة التوقيف والغرامة  
عشرون ديناراً بالنسبة للتهمة الثانية وهي الرشوة مكررة ثلاثين مرة وبالنسبة للتهمة  
الثالثة وهي مخالفة الأوامر والتعليمات الحبس لمدة شهرين محسوباً له مدة التوقيف  
وبالنتيجة دغم العقوبات وتنفيذ العقوبة الأشد دون سواها لتصبح العقوبة وضعه بالأشغال  
الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف ولكونه شاباً في مقتبل العمر  
تقرر المحكمة تخفيض العقوبة إلى النصف لتصبح عقوبته النهائية وضعه بالأشغال الشاقة

المؤقتة لمدة سنتين ونصف محسوبةً له مدة التوقيف والطرء من الخدمة في جهاز الأمن العام .

وتتلخص أسباب التمييز بما يلي :-

أولاً :- أخطأت محكمة الشرطة بإدانة المميز بتهمة التزوير حيث أنه كان يقوم بتعبئة النماذج بوصفه رئيس لجنة ويقوم بختمها دون أن يقوم بأي تحريف أو تغيير في بياناتها وأن أفعاله تعتبر إعطاء مصدقات كاذبة .

ثانياً :- وأخطأت كذلك بإدانة المميز بتهمة الرشوة ذلك أنه لم يثبت أخذه مقابل ما كان يقوم به من أفعال إلا ما جاء بأقوال الشاهد وهو متهم معه بنفس القضية وأقوال المتهم المطعون فيها وعلى فرض صحة ما جاء بأقوالهم فإن فعله يشكل جريمة استثمار الوظيفة .

ثالثاً :- وأخطأت كذلك باعتبار ضبط الرخص ومبلغ الستين ديناراً المسلمة إلى وجدت مع المميز .

رابعاً :- وأخطأت أيضاً بإدانة المميز بالتركرار ذلك أن النيابة لم تقدم أي بينة على تكرار الوقائع إلا ما جاء بأقوال الشاهد والمميز نفسه ولم توضح المحكمة الوقائع المكررة .

الطلب :-

يلتمس وكيل المميز قبول التمييز من حيث الشكل وفي الموضوع نقض القرار المميز .

بتاريخ ٢٠٠٣/١/١٩ قدم مساعد رئيس النيابة العامة مطالعة خطية طلب في نهايتها قبول التمييز من حيث الشكل وفي الموضوع رد التمييز وتأييد القرار المميز .

## القرار

لدى التدقيق والمداولة نجد أن وقائع هذه الدعوى تشير إلى أن النيابة العامة قد أحالت المتهم الرقيب إلى محكمة الشرطة بالتهمة التالية :-

- (١) التزوير خلافاً لأحكام المادة ٢٦٢ عقوبات مكررة (٤٠) مرة .
- (٢) الرشوة خلافاً لأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات وبدلالة المادة ١٧٠ من ذات القانون مكررة (٤٠) مرة .
- (٣) الإخلال بالضبط والربط العسكري خلافاً لأحكام المادة ٤٥ عقوبات عسكري .

وتتلخص وقائع هذه القضية كما أسندتها النيابة العامة بأن المتهم يعمل فاحصاً في إدارة الترخيص وأنه وبحكم عمله كان يقوم بتعبئة نماذج الفحص الفني في منزله ويقوم بختمها بختم إدارة ترخيص السواقين والمركبات والتوقيع عليها مقابل عشرون ديناراً ثمن كل معاملة تختتم بعد أن يتم إحضار الرخص من قبل المدعو البداوي إلى منزل المتهم ، وبالتحقيق مع المتهم اعترف بأنه قام بتعبئة أربعين نموذجاً بطريقة غير قانونية مقابل مبلغ (٨٠٠) دينار دفعها له المدعو حيث كان يأخذ على كل معاملة عشرين ديناراً ، وبالتحقيق مع المدعو أفاد أنه أحضر أربعين معاملة ترخيص إلى المتهم الذي قام بتعبئة نماذج الفحص الفني وقام بختمها بختم إدارة الترخيص مقابل مبلغ (٨٠٠) دينار أردني دون حضور المركبات إلى قسم الترخيص .

تمّ مراقبة المتهم من قبل مرتب الأمن الوقائي وتمّ ضبطه بعد أن تسلّم مبلغ ستين ديناراً من قبل أحد الأشخاص مقابل تعبئة أربعة نماذج فحص مركبات في منزله دون حضور المركبات إلى إدارة الترخيص وتمّ ضبط المبلغ ونماذج الفحص ، تمّ تفتيش منزل المتهم وضبط مجموعة رخص اقتناء منتهية والعديد من دفاتر نموذج مركبة للفحص الدوري مختومة بختم إدارة الترخيص ، كما تمّ ضبط مجموعة نماذج دفاتر معاينة الجزء العلوي ولدى تفتيشه جسدياً ضبط بحوزته رخصة اقتناء رقم

ونموذج معاينة مركبة تحمل الرقم ونموذج معاينة مركبة تحمل الرقم

باشرت محكمة الشرطة نظر الدعوى والاستماع إلى أدلتها وبياناتها وتوصلت إلى اعتناق الواقعة الجرمية التالية :-

أنّ المتهم يعمل فاحصاً فنياً في إدارة الترخيص وأثناء عمله في قسم ترخيص السلط ومادبا كفاحص فني في محطة فحص المركبات تعرف على شاهد النيابة الثاني واتفق معه على أن يقوم شاهد النيابة الثاني بإحضار رخص مركبات منتهية إلى المتهم دون إحضار هذه المركبات لإجراء الفحص الفني عليها ويقوم المتهم بتعبئة نموذج فحص المركبات من حيث جمع البيانات التي يشتمل عليها هذا النموذج وكذلك يقوم بختم هذا النموذج بختم لجنة الفحص وموقع عليه من قبل رئيس اللجنة بالإضافة إلى ختم الدفاع المدني مقابل عشرون ديناراً عن كل معاملة من هذه المعاملات يدفعها شاهد النيابة الثاني إلى المتهم ، وبلغ مجموع المعاملات التي أحضرها شاهد النيابة الثاني إلى المتهم ثلاثين معاملة وأخذ المتهم على كل معاملة عشرين ديناراً حسب ما جاء بأقواله أمام المحكمة ، وبهذا يكون المتهم قد حصل من شاهد النيابة الثاني على مبلغ (٦٠٠) دينار مقابل هذه المعاملات حيث أنّ المتهم كان يقوم بتعبئة هذه النماذج الخاصة بفحص المركبات بعد انتهاء الدوام الرسمي وحيث كان يقوم بأخذ النماذج إلى منزله دون إرجاعها بعد انتهاء الدوام الرسمي إلى القسم الذي استلمها منه كون التعليمات لدى الفاحصين تنص على أن يقوم الفاحص أو رئيس اللجنة باستلام النماذج والاختتام صباحاً عند بداية الدوام مقابل التوقيع عليها وارجاعها إلى القسم الذي استلمها منه مع الاختتام ، إلا أنّ المتهم لم يتقيد بهذه الأوامر والتعليمات حيث كان يقوم بختم النماذج على بياض بختم لجنة الفحص والدفاع المدني ويأخذها معه إلى منزله من أجل استغلالها بتعبئتها من قبله بعد أن يقوم شاهد النيابة الثاني بإحضار مركبات خصوصي وعمومي منتهية إلى المتهم ويقوم المتهم بنقل بيانات هذه الرخص على نموذج الفحص كاملاً ويسلمه إلى شاهد النيابة الثاني مقابل عشرون ديناراً دون فحص المركبة ويقوم شاهد النيابة الثاني بتسليم النموذج والرخصة إلى صاحب المركبة والذي بدوره يقوم بإجراءات استصدار الرخصة والحصول عليها .

وثبت للمحكمة أنّ هذه الوقائع اكتشفت بعد أن تردد بأنّ هناك شخصاً يقوم بإحضار نماذج فحص المركبات مكتملة الشروط دون فحص المركبات مقابل عشرين

ديناراً عن كل نموذج حيث تمّ إلقاء القبض على هذا الشخص وهو شاهد النيابة الثاني وبالتحقيق معه اعترف صراحة بأن الشخص الذي يقوم بإعطائه نماذج فحص المركبات متكاملة الشروط هو المتهم بعد أن تعرف عليه عن طريق وكيل أمن متقاعد يدعى ،نشأت بينهما علاقة واتفق المتهم معه على أن يقوم شاهد النيابة الثاني بإحضار رخص منتهية مقابل عشرين ديناراً عن كل رخصة بعد أن يقوم المتهم بتزويده بنموذج فحص المركبات متكامل الشروط وعلى ضوء هذه الوقائع شكلت لجنة وهو المبرز (ن ١) الذي تبين بأن هناك أربع أرومات دفاتر وقع عليها المتهم وجدت نقص عليها والتي تمّ ضبطها في منزل المتهم بالإضافة إلى دفتر نموذج فحص فني مختوم بختم لجنة الفحص فارغ البيانات وكذلك ضبط عدة رخص في منزل المتهم لسيارات رخصها منتهية ومبلغ ستين ديناراً أردنياً ذوات الأرقام وهو المبلغ الذي أعطي إلى شاهد النيابة الثاني لإعطائه للمتهم مقابل قيامه بإعطائه ثلاث نماذج لثلاث رخص منتهية والتي تمّ تصويرها أي المبالغ وعند ضبطها مع المتهم وجدت مطابقة لهذه الصور وهذه الوقائع حسب ما جاء بالمبرز (ن ٥) ومرفقاته .

وكذلك تمّ ضبط رخصة للسيارة رقم ونموذج معاينة مركبة رقم  
وكذلك بحوزة المتهم أثناء تفتيشه بعد إلقاء القبض عليه وهو  
ما جاء بالمبرز (ن ٤) .

كما ثبت للمحكمة من اعتراف المتهم أمام المدعي العام بأنه تعرّف على شاهد النيابة الثاني خلال عمله في ترخيص مادبا واتفق معه على أن يقوم شاهد النيابة الثاني بإحضار رخص اقتناء لسيارات خصوصي أو عمومي منتهية ويقوم بإعطائه نموذج أوكيه بهذه الرخص دون فحص المركبات مقابل عشرون ديناراً عن كل رخصة وأن مجموع الرخص التي أحضرها له أربعون رخصة وأخذ مبلغ (٨٠٠) دينار مقابل ذلك ، وأن شاهد النيابة الثاني كان يحضر له الرخص في مكان سكنه مقابل العيادات في البيادر ويقوم بتعبئة النماذج المختومة أصلاً داخل منزله أو داخل سيارته ، وأكد المتهم هذه الوقائع أيضاً في أقواله المضافة أمام هذه المحكمة حيث قال بأن كروت الأوكية كان يعملها في منزله ولإصحابه وبدون مقابل وبدون حضور المركبة وكان يوقع عن رئيس اللجنة حتى ولو كان رئيس اللجنة موجوداً وكان يختم النماذج في القسم ويتم تعبئة هذه النماذج في بيته دون أن يقوم بفحص المركبات ودون حضور هذه المركبات إلى الترخيص واعترف صراحة بأنه تمّ ضبط أربع قرامي دفاتر نماذج فحص فني ودفتر نموذج فحص فني كامل ومختوم بختم الترخيص والمعلومات غير معبئة على النموذج .

- طبقت محكمة الشرطة القانون على هذه الواقعة وتوصلت إلى :-
- ١- تعديل وصف التهمة الثالثة وهو الإخلال بالضبط والربط العسكري خلافاً لأحكام المادة ٤٥ من قانون العقوبات العسكري لتصبح مخالفة الأوامر والتعليمات طبقاً للمادة ٤/٣٧ من قانون الأمن العام .
  - ٢- تعديل وصف التهمة الأولى وهي التزوير خلافاً لأحكام المادة ٢٦٢ من قانون العقوبات مكررة ٤٠ مرة إلى تهمة التزوير خلافاً لأحكام المادة ١/٢٦٢ من قانون العقوبات مكررة ثلاثين مرة .
  - ٣- تعديل وصف التهمة الثانية من الرشوة خلافاً لأحكام ١/١٧١ من قانون العقوبات وبدلالة المادة ١٧٠ من ذات القانون مكررة أربعين مرة لتصبح الرشوة طبقاً لأحكام المادة ١/١٧١ من قانون العقوبات وبدلالة المادة ١٧٠ من ذات القانون مكررة ثلاثين مرة .

وفي ضوء ذلك قضت بتجريم المتهم الرقيب رقم  
 بجناية التزوير بوصفها المعدل طبقاً للمادة ١/٢٦٢ من قانون العقوبات  
 مكررة ثلاثين مرة وتجريمه بجناية الرشوة عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ من قانون  
 العقوبات مكررة ثلاثين مرة وإدانة المتهم بالتهمة الثالثة بوصفها المعدل طبقاً للمادة  
 ٤/٣٧ من قانون الأمن العام .

ثم حكمت بما يلي :-

استناداً لقرار التجريم السابق تقرر المحكمة الحكم على المجرم الرقيب  
 من مرتب إدارة الترخيص بما يلي :-

أولاً :-

بالنسبة للتهمة الأولى وهي التزوير :-

- ١- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ من قانون العقوبات عن الواقعة الأولى من التهمة الأولى .



- ٢- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة الثانية من التهمة الأولى .
- ٣- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة الثالثة من التهمة الأولى .
- ٤- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة الرابعة من التهمة الأولى .
- ٥- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة الخامسة من التهمة الأولى .
- ٦- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة السادسة من التهمة الأولى .
- ٧- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة السابعة من التهمة الأولى .
- ٨- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة الثامنة من التهمة الأولى .
- ٩- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة التاسعة من التهمة الأولى .
- ١٠- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة العاشرة من التهمة الأولى .
- ١١- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة الحادية عشرة من التهمة الأولى .

- ١٢- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة الثانية عشرة من التهمة الأولى .
- ١٣- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة الثالثة عشرة من التهمة الأولى .
- ١٤- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة الرابعة عشرة من التهمة الأولى .
- ١٥- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة الخامسة عشرة من التهمة الأولى .
- ١٦- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة السادسة عشرة من التهمة الأولى .
- ١٧- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة السابعة عشرة من التهمة الأولى .
- ١٨- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة الثامنة عشرة من التهمة الأولى .
- ١٩- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة التاسعة عشرة من التهمة الأولى .
- ٢٠- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة العشرون من التهمة الأولى .
- ٢١- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة الحادية والعشرون من التهمة الأولى .



- ٢٢- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة الثانية والعشرون من التهمة الأولى .
- ٢٣- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة الثالثة والعشرون من التهمة الأولى .
- ٢٤- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة الرابعة والعشرون من التهمة الأولى.
- ٢٥- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة الخامسة والعشرون من التهمة الأولى.
- ٢٦- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة السادسة والعشرون من التهمة الأولى.
- ٢٧- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة السابعة والعشرون من التهمة الأولى.
- ٢٨- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة الثامنة والعشرون من التهمة الأولى.
- ٢٩- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة التاسعة والعشرون من التهمة الأولى.
- ٣٠- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٢٦٢ عقوبات عن الواقعة الثلاثون من التهمة الأولى .

ثانياً :-

بالنسبة للتهمة الثانية وهي الرشوة :-

- ١- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة الأولى من التهمة الثانية .
- ٢- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة الثانية من التهمة الثانية .
- ٣- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة الثالثة من التهمة الثانية .
- ٤- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة الرابعة من التهمة الثانية .
- ٥- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة الخامسة من التهمة الثانية .
- ٦- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة السادسة من التهمة الثانية .
- ٧- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة السابعة من التهمة الثانية .

- ٨- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة الثامنة من التهمة الثانية .
- ٩- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة التاسعة من التهمة الثانية .
- ١٠- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة العاشرة من التهمة الثانية .
- ١١- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة الحادية عشرة من التهمة الثانية .
- ١٢- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة الثانية عشرة من التهمة الثانية .
- ١٣- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة الثالثة عشرة من التهمة الثانية .
- ١٤- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة الرابعة عشرة من التهمة الثانية .
- ١٥- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة الخامسة عشرة من التهمة الثانية .

- ١٦- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة السادسة عشرة من التهمة الثانية .
- ١٧- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة السابعة عشرة من التهمة الثانية .
- ١٨- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة الثامنة عشرة من التهمة الثانية .
- ١٩- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة التاسعة عشرة من التهمة الثانية .
- ٢٠- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة العشرون من التهمة الثانية .
- ٢١- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة الحادية والعشرون من التهمة الثانية .
- ٢٢- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة الثانية والعشرون من التهمة الثانية .
- ٢٣- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة الثالثة والعشرون من التهمة الثانية .

- ٢٤- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة الرابعة والعشرون من التهمة الثانية .
- ٢٥- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة الخامسة والعشرون من التهمة الثانية .
- ٢٦- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة السادسة والعشرون من التهمة الثانية .
- ٢٧- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة السابعة والعشرون من التهمة الثانية .
- ٢٨- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة الثامنة والعشرون من التهمة الثانية .
- ٢٩- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة التاسعة والعشرون من التهمة الثانية .
- ٣٠- وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة ثلاث سنوات محسوباً له مدة التوقيف والغرامة عشرون ديناراً عملاً بأحكام المادة ١/١٧١ عقوبات عن الواقعة الثلاثون من التهمة الثانية .

ثالثاً :-

بالنسبة للتهمة الثالثة وهي مخالفة الأوامر والتعليمات :-

الحبس لمدة شهرين محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ٤/٣٧ أمن عام عن التهمة الثالثة المسندة إليه بوصفها المعدل .

رابعاً :-

دغم العقوبات الواردة بالفقرات (أولاً وثانياً وثالثاً) وتنفيذ العقوبة الأشد دون سواها لتصبح العقوبة وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمس سنوات محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ١/٧٢ من قانون العقوبات .

ولكون المجرم شاباً وفي مقتبل العمر وإفراح المجال أمامه ولطلبه الشفقة والرحمة تقرر المحكمة أخذه بالأسباب المخففة التقديرية وتخفيض العقوبة إلى النصف لتصبح العقوبة النهائية وضعه بالأشغال الشاقة المؤقتة لمدة سنتين ونصف محسوباً له مدة التوقيف عملاً بأحكام المادة ٤/٩٩ من قانون العقوبات .

خامساً :-

الطرد من الخدمة في جهاز الأمن العام عملاً بأحكام المادة ٥ من قانون العقوبات العسكري .

لم يرض المتهم الرقيب  
بهذا القرار فطعن  
فيه تمييزاً للأسباب المبسطة باللائحة المقدمة من وكيله بتاريخ ٢٠٠٢/١٢/١٩ .

وبتاريخ ٢٠٠٣/١/١٩ قدم مساعد رئيس النيابة العامة مطالعته الخطية حول التمييز المقدم من المميز  
وطلب فيها قبوله شكلاً وردده موضوعاً لعدم ورود أسبابه على الحكم المميز .



وفي الرد على أسباب التمييز :-

أ- من حيث الواقعة الجرمية :-

نجد أن الواقعة الجرمية التي تحصلتها محكمة الشرطة جاءت مستندة إلى بينة قانونية ثابتة في الدعوى ومستخلصة استخلاصا سائغا ومقبولا وقد أشارت المحكمة في متن قرارها المطعون فيه إلى هذه البيانات .

كما نجد أن المتهم يعترف بشكل مفصل لدى مدعي عام الشرطة بأن المدعو كان يحضر له رخص اقتناء سيارات منتهية ويقوم المتهم بتعبئة نماذج فحص السيارات الخصوصي و العمومي دون فحص حقيقي لهذه السيارات ودون إحضارها مقابل مبلغ عشرين دينارا لكل معاملة وذلك لغايات ترخيص هذه السيارات ويعترف بأنه قبض مبلغ ثمانمائة دينار عن هذه العمليات .

وعليه يكون الطعن من هذه الجهة مستوجبا الرد .

ب- من حيث التطبيقات القانونية :-

١- بالنسبة لجنايات الرشوة المسندة للمتهم :-

نجد أن ما قام به المتهم من أفعال وهي إقدامه على تعبئة نماذج فحص المركبات المنتهية ترخيصها دون أن يتم إحضار هذه المركبات فعليا لتخضع للفحص وختم هذه النماذج مقابل مبلغ عشرين دينارا لكل نموذج يتم تعبئته لغايات تجديد رخص الاقتناء لهذه السيارات هذه الأفعال الصادرة عن المتهم تشكل جناية الرشوة طبقا للمادة ١/١٧١ من قانون العقوبات ذلك أنه قبل أخذ مبلغ العشرين دينارا ليقوم بعمل غير حق .

وحيث توصلت محكمة الشرطة إلى ذات النتيجة فيكون الطعن من هذه الجهة مستوجبا الرد .

٢- بالنسبة لجنايات التزوير المسندة للمتهم وجرمته بها محكمة الشرطة :-

نجد أن المتهم ينازع في صحة التكييف القانوني للأفعال التي توصلت محكمة الشرطة إلى ثبوتها بحقه ويبيدي أن أفعاله لا تشكل جنایات التزوير في محرر رسمي طبقاً للمادة ١/٢٦٢ من قانون العقوبات وإنما تشكل التزوير في مصدقة كاذبة طبقاً للمادة ٢٦٦ من قانون العقوبات .

وفي ذلك نجد أن قضاء محكمتنا قد جرى على أنه إذا كان المحرر أو الورقة التي جرى تزويرها قد أعدت بمقتضى قانون أو نظام فإن التزوير الحاصل فيها يكون تزويراً في محرر رسمي .

وإذا كانت هذه الورقة أو المحرر قد أعدت بناء على تعليمات فيكون التزوير قد وقع في مصدقة كاذبة .

راجع قرار الهيئة العامة رقم ١٠٨٥/١٠٨٥/٢٠٠١ تاريخ ٢٨/٢/٢٠٠١ .

وحيث أن محكمة الشرطة قد سارت في الدعوى خلافاً لذلك ولم تستوثق فيما إذا كانت هذه النماذج المزورة قد أعدت بناء على قانون أو نظام أو أنها أعدت بناء على تعليمات فقط فتكون قد تعجلت الفصل بالدعوى ويكون الطعن وارداً على القرار المطعون فيه من هذه الجهة .

٣- وكذلك نجد أن محكمة الشرطة قد وقعت في الأخطاء التالية :-

١- لقد وجدت محكمة الشرطة أن المتهم قد ارتكب ٣٠ جنایة رشوة و ٣٠ جنایة تزوير فقط من أصل ٤٠ جنایة تزوير و ٤٠ جنایة رشوة مسندة إليه . وكان على محكمة الشرطة أن تقرر إعلان براءة المتهم عن ١٠ جنایات رشوة و ١٠ جنایات تزوير بدلاً من أن تقوم بتعديل وصف التهمة له من ٤٠ جنایة رشوة إلى ٣٠ جنایة رشوة ومن ٤٠ جنایة تزوير إلى ٣٠ جنایة تزوير وأن ذلك ينال من القرار المطعون فيه .

-٢-

إن محكمة الشرطة لجأت إلى استخدام الأسباب المخففة التقديرية بعد أن استخدمت المادة ٧٢ من قانون العقوبات بادغام العقوبات المحكوم بها وكان عليها أن تقوم باستخدام الأسباب المخففة التقديرية إن وجدت أولاً في كل جريمة على انفراد ثم يصار إلى ادغام العقوبات المحكوم بها بعد التخفيض وأن ذلك ينال من القرار المطعون فيه .

وتأسيساً على ما تقدم نقرر نقض القرار المطعون فيه وإعادة الأوراق إلى محكمة الشرطة للسير بالدعوى وفق ما أسلفنا ومن ثم إصدار القرار المقتضى .

قراراً صدر تدقيقاً بتاريخ ٧ محرم سنة ١٤٢٤هـ الموافق ١٠/٣/٢٠٠٣م

الرئيس

عضو

عضو

مندوب الأمن العام

رئيس الديوان

دق/ق/ن-م

lawpedia.jo