

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم بإسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد بادي الجراح

وعضوية القضاة السادة

غازي عازر ، د. محمود الرشدان ، حسن حبوب ، محمد العجارمة

بتاريخ ٢٠٠٥/٤/١٩ تقدم رئيس النيابة العامة بالطلب رقم ٤٧٨/٢٠٠٥/٤/١ بناءً
على طلب خطي من معالي وزير العدل عملاً بالمادة ٢٩١ من قانون أصول المحاكمات
الجزائية للطعن في الحكمين الصادرين في الدعويين رقم ٢٠٠٣/٨٦٧ صلح جزاء شرق
عمان والمفصولة بتاريخ ٢٠٠٤/١/٢٧ والاستئنافية رقم ٢٠٠٤/٢٦٤١ استئناف جزاء
عمان والمفصولة بتاريخ ٢٠٠٤/٣/٢٨ المكتسبين الدرجة القطعية واللتين لم يسبق
لمحكمة التمييز التدقيق فيهما . ويطلب نقضهما لوجود مخالفة للقانون في الحكمين
المذكورين ويطلب عرضهما على محكمة التمييز للأسباب الواردة في الأمر الخطي
الصادر عن معالي وزير العدل وهي:

١- كان على محكمة صلح جزاء شرق عمان أن تبحث وقبل الفصل في القضية عن
مدى انشغال المشتكى عليه بقيمة الشيك موضوع القضية على ضوء أقوال المشتكى
وعلى ضوء ما ورد باتفاقية المشاركة المؤرخة في ٢٠٠٣/١/٢٢ والإنذار العدلي
رقم ٢٠٠٣/٣١٩٠٨. لما لذلك من اثر على تقرير العقوبة المحكوم بها.

٢- أخطأت محكمة استئناف عمان إذ قررت رد الاستئناف موضوعاً وتأيد القرار
المستأنف دون أن تبحث في مدى انشغال ذمة المستأنف بقيمة الشيك لما يرتبه ذلك
من اثر على تقرير العقوبة المحكوم بها.

القرار

بعد التدقيق والمداولة نجد أن الوقائع وكما تشير إليها أوراق الدعوى تتلخص في أن المشتكى عليه قد أحيل إلى محكمة صلح جزاء شرق عمان لمحاكمته عن جرم إصدار شيك لا يقابله رصيد خلافاً لأحكام المادة ٤٢١ من قانون العقوبات لقيامه بإصدار شيك بقيمة ثلاثين ألف ديناراً مسحوباً على البنك الإسلامي الأردني فرع الحسين مؤخراً في ٥/١/٢٠٠٥.

بعد إجراء المحاكمة أصدرت محكمة صلح جزاء شرق عمان قراراً وجاهياً بحق المشتكى عليه برقم ٢٠٠٣/٨٦٧ تاريخ ٢٧/١/٢٠٠٤ قاضياً بإدانته بجرم إصدار شيك بدون رصيد خلافاً لأحكام المادة ٤٢١ من قانون العقوبات والحكم عليه بالحبس مدة سنة واحدة والرسوم والغرامة مائة ديناراً والرسوم.

ولدى قيام المشتكى عليه بالطعن في الحكم استئنفاً أصدرت محكمة استئناف جزاء عمان القرار رقم ٢٠٠٤/٢٦٤١ تاريخ ٢٨/٣/٢٠٠٤ قاضياً برد الاستئناف وتأييد القرار المستأنف وتضمين المستأنف رسوم الرد.

وعن سببي التمييز:

وفيها ينعي المميز على محكمتي الصلح والاستئناف خطأهما لأنهما عالجتا الدعوى وفصلتا فيها استناداً إلى ورقة الشيك وبمعزل عن اتفاقية المشاركة والظروف التي أحاطت بتنظيمه.

وفي ذلك نجد أن من المتفق عليه فقهاً وقضاً أن الشيك من الناحية الجزائية هو عمل قانوني مجرد ينفصل عن العلاقة القانونية التي سبق قيامها بين أطرافه والتي صدر الشيك تسوية لها.

وعلى ذلك فإن ما يشوب هذه العلاقة من عيوب أو بطلان لا ينعكس على الشيك ولا يؤثر في قيام المسؤولية الجزائية بحق الساحب الذي ليس له رصيد ما دامت هذه العيوب لم تظهر في الشيك ولم تفصح عنها بياناته.

وان الشيك موضوع الدعوى اقتصرت بياناته على البيانات القانونية المشروطة في المادة ٢٢٨ من قانون التجارة ولم تتضمن هذه البيانات أية إشارة إلى اصل العلاقة بين الساحب والمستفيد أو إلى أي عيب يشوبها فان ما ينبني على ذلك أن ثبوت عدم وجود رصيد للشيك من شأنه أن يوفر شروط قيام مسؤولية الساحب المشتكى عليه الجزائية.

وعليه نجد أن ما توصلت إليه محكمة صلح جزاء شرق عمان في قرارها رقم ٢٠٠٣/٨٦٧ من أن الشيك موضوع الدعوى الذي حرره المشتكى عليه لأمر المشتكى بقيمة ثلاثين ألف ديناراً مسحوباً على البنك الإسلامي الأردني فرع جبل الحسين مؤرخاً في ٢٠٠٥/١/٥ وأخرجه من حيازته وأعطاه للمشتكى دون أن يكون له رصيد يشكل جنحة إعطاء شيك بدون رصيد خلافاً لأحكام المادة ٤٢١ من قانون العقوبات يتفق وأحكام القانون وما استقر عليه الاجتهاد القضائي.

(القرار التمييزي رقم ٢٠٠٣/١٠٣٣ والقرار رقم ٩٠/٥٥)

وحيث أن محكمة استئناف عمان أيدت في قرارها المميز رقم ٢٠٠٤/٢٦٤١ محكمة الصلح فيما توصلت إليه فيكون قرارها المميز واقعاً في محله ومتفقاً وأحكام القانون وهذان السببان لا يردان عليه مما يتعين ردهما.

وحيث أن الحكمين المطلوب نقضهما لا يشوبهما أي إجراء مخالف للقانون وليس فيهما مخالفة قانونية وحيث أن سببي الطلب لا يردان على الحكمين المطلوب نقضهما فنقرر رد الطلب وإعادة الأوراق لمصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ٦ ربيع الثاني سنة ١٤٢٦ هـ الموافق ٢٠٠٥/٥/١٥م

القاضي الرئيس

عضو

عضو

عضو

عضو

رئيس الديوان

دقيق / ر ش