

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم بإسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد عبد الله السلطان
وعضوية القضاة السادة

د. محمد فريحات ، احمد المومني ، محمد طلال الحمصي ، محمد الشريدة .

بصفتها : الجزائية

رقم القضية :

٢٠٠٥/٧٣٥

التمييز : ١

وكلاؤه المحامون ،

التمييز ضده : الحق العام .

بتاريخ ٢٠٠٥/٤/١٩ قدم هذا التمييز للطعن في الحكم الصادر عن محكمة امن
الدولة في القضية رقم ٢٠٠٥/٣٧٥ تاريخ ٢٠٠٥/٤/٦ القاضي بما يلي :

١- تجريم المتهم ،
بالتهمة الأولى المسندة إليه (حيازة مادة مخدرة
هيروين + كبتاجون + حشيش بقصد الاتجار خلافاً لاحكام المادة ٢/أ/٨ من قانون
المخدرات والمؤثرات العقلية رقم ١١ لسنة ١٩٨٨ وتعديلاته) لثبوت الجرم بحقه سنداً
لاحكام المادة (٢/٢٣٦) من قانون اصول المحاكمات الجزائية رقم ٩ لسنة ١٩٦١ .

٢- ادانته بالتهمة الثانية المسندة إليه مقاومة رجال الامن القائمين على تنفيذ قانون
المخدرات خلافاً لاحكام المادة ١/٢١ من نفس القانون والحكم عليه بالحبس لمدة سنة
واحدة وغرامة خمسمائة دينار والرسوم سنداً لاحكام المادة (١/٢١) من قانون
المخدرات والمؤثرات العقلية رقم ١١ لسنة ١٩٨٨ .

وعطفاً على قرار التجريم الحكم على المجرم
بالوضع بالاشغال
الشاقة المؤقتة لمدة خمسة عشر عاماً وغرامة عشرة الاف دينار والرسوم سنداً لاحكام المادة
(٢/أ/٨) من قانون المخدرات والمؤثرات العقلية رقم ١١ لسنة ١٩٨٨ وتعديلاته .

ونظراً لظروف القضية ولإعترافه وإبداء ندمه ولإعطائه فرصه لإصلاح نفسه مما تعتبره المحكمة من الأسباب المخففة التقديرية فأنها تقرر وعملاً بأحكام ٣/٩٩ عقوبات تخفيض العقوبة الصادرة بحقه لتصبح الوضع بالاشغال الشاقة المؤقتة لمدة سبع سنوات ونصف وغرامة خمسة الاف دينار والرسوم .

وعملاً بأحكام المادة (٧٢) عقوبات تطبق بحقه العقوبة الأشد دون سواها وهي الوضع بالاشغال الشاقة لمدة سبع سنوات ونصف وغرامة خمسة الاف دينار والرسوم على أن تحسب له العقوبة اعتباراً من تاريخ توقيفه الواقع في ٢٠٠٤/١١/١١ ومصادرة السيارة والمخدرات المضبوطة بهذه القضية .

وتتلخص أسباب التمييز بما يلي :

- ١- اخطأت محكمة امن الدولة بعدم الاخذ بالاسباب المخففة التقديرية سنداً لأحكام المادتين (٩٩ ، ١٠٠) من قانون العقوبات الاردني وتعديلاته .
- ٢- أن المميز قد قام بتسهيل مهمة المحكمة بإعترافه امامها مما يجعله يستفيد والحالة هذه من احكام المادتين (٩٩ ، ١٠٠) من قانون العقوبات الاردني وتعديلاته .
- ٣- أن المميز شاب في مقتبل العمر ورب لاسرة ليس لها معيل بعد الله سواء اذ كان على المحكمة مراعاة هذا الظرف واثاحة الفرصة له لإصلاح نفسه .
- ٤- أن قرار المحكمة فيه تعسف واجحاف بحق المميز من حيث مدة العقوبة وذلك بالحكم عليه بالحد الاعلى للعقوبة المقررة للجريمة المدان عليها بالرغم من اعترافه وندمه وطلبه للشفقة ورحمة المحكمة .

لهذه الاسباب يطلب وكيل المميز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً .

بتاريخ ٢٠٠٥/٥/٣١ قدم مساعد رئيس النيابة العامة مطالعة خطية طلب في نهايتها قبول التمييز شكلاً و رد التمييز موضوعاً وتأييد القرار المميز .

الـقـة

بعد التدقيق والمداولة نجد أن النيابة العامة لدى محكمة امن الدولة احالت المتهم -المميز - ليحاكم امام محكمة امن الدولة بجناية حيازة مادة مخدرة بقصد الاتجار بها خلافاً لاحكام المادة ١٨/٢ من قانون المخدرات والمؤثرات العقلية رقم ١١ لسنة ٨٨ وتعديلاته وجرم مقاومة رجال الامن القائميين على تنفيذ قانون المخدرات خلافاً لاحكام المادة ٢١/١ من نفس القانون .

وتتلخص وقائع هذه الدعوى كما جاءت باسناد النيابة انه وبتاريخ ٢٠٠٤/١١/١١ وبناء على المعلومات الواردة إلى ادارة مكافحة المخدرات ومفادها قيام المتهم ببيع المواد المخدرات هيرون + حشيش داخل منطقة اللين وانه يقوم احياناً بتوصيل المواد المخدرة إلى مشتريها من المتعاطين إلى خارج منطقة اللين وتحديداً إلى منطقة سحاب بواسطة سيارة نوع اوبل اوميجا لون احمر لوحه مزورة تحمل الرقم ر عليه تم تكليف احد مصادر الادارة بالاتصال معه والقيام بدور المشتري وذلك على هاتفه النقال رقم وبالفعل وبحضور الملازم وعلى سمع منه قام المصدر بالاتصال بالمتهم واتفق معه على شراء ١٠ غرامات من مادة الهيروين المخدر مقابل مائة دينار وحدد موعد الاستلام والتسليم في منطقة سحاب قرب المسجد الكبير وتم ترتيب اكثر من كمين في المكان المحدد المتفق عليه وبالموعد المحدد الساعة التاسعة مساء حضر المتهم وكان يقود السيارة الموصوفة اعلاه وحال مشاهدته تم اعطاء اشاره المداهمة للكمانين المشاركة حيث تم مداهمة المتهم عندها اقدم المتهم على صدم السيارة العائدة لادارة مكافحة المخدرات وهي نوع مرسيدس تحمل الرقم العسكري يقودها الملازم محاولاً الفرار من الكمانين الا انه تمت السيطرة عليه وايقاف سيارته والقاء القبض عليه وتم اصطحابه وسيارته إلى قسم مكافحة المخدرات (العاصمة - وبنفتيش السيارة تم ضبط قصديرتين كل منهما على شكل اصبع تحتوي على مادة الهيروين المخدر كما تم ضبط كيس نايلون بداخله أربع ترب من مادة الحشيش المخدر وكيس اخر يحتوي على ثلاث ارباع تربة من الحشيش المخدر وكيس نايلون بداخله قصديرتين على شكل اصبع وثمانية قصادير اخرى جميعها تحتوي على كمية من مادة الهيروين المخدر وبداخل نفس الكيس كيسين حشيش بداخل كل منهما كمية من مادة الحشيش المخدر وكيس نايلون بداخله مادة الحشيش وهاتف خلوي ومسدس براوننغ يحمل الرقم وبداخله خمس طلاقات حية وبنفتيش المتهم جسدياً ضبط بحوزته كيس نايلون بداخله ١٢ حبة من

حبوب الكبتاغون المخدرة وقطعة من مادة الحشيش المخدر كانت ملفوفة بقصديرة وقد بلغ وزن المواد المضبوطة من الحشيش المخدر ١٢٦٨ غم ومن مادة الهيروين المخدر ٢٣ غم وكانت جميعها مغلفة ومجهزة ومعدة للبيع وبالتحقيق مع المتهم اعترف لدى مدعي عام محكمة امن الدولة والمحقق بالوقائع السالفة وانه يقوم ببيع وترويج المواد المخدرة على اشخاص يحضرون من مناطق عمان إلى منطقة اللين وانه يقوم بذلك منذ سنتين ونصف وان المواد المخدرة التي يبيعها هي الهيروين والحشيش وحبوب الكبتاغون وبالفحص المخبري على المواد المضبوطة تبين بانها تحتوي على مادة الدايامورفين المعروفة باسم الهيروين وكذلك تحتوي على مركبات الحشيش المخدر وان الحبوب المضبوطة تحتوي على مادة الامفيتامين.

نظرت محكمة امن الدولة الدعوى وبتاريخ ٢٠٠٥/٤/٦ اصدرت حكمها رقم ٢٠٠٥/٣٧٥ قضت فيه بتجريم المتهم والحكم عليه بالوضع بالاشغال الشاقة المؤقتة لمدة خمسة عشر سنة وغرامة عشرة الاف دينار والرسوم سناً لاحكام المادة ٢/١/٨ من قانون المخدرات والمؤثرات العقلية رقم ١١ لسنة ٨٨ وادانته بجرم مقاومة رجال الامن والحكم عليه بالحبس لمدة سنة واحدة وغرامة خمسمائة دينار والرسوم سناً لاحكام المادة ١/٢١ من قانون المخدرات والمؤثرات العقلية .

وللاسباب المخففة التقديرية تخفيض العقوبة لتصبح وضعه بالاشغال المؤقتة مدة سبع سنوات ونصف والغرامة خمسة الاف دينار والرسوم .

وعملاً باحكام المادة ٧٢ عقوبات تطبق العقوبة الاشد بحقه وهي الوضع بالاشغال الشاقة المؤقتة لمدة سبع سنوات ونصف وغرامة خمسة الاف دينار والرسوم على أن تحسب له العقوبة اعتباراً من تاريخ توقيفه في ٢٠٠٤/١١/١١ ومصادرة السيارة المضبوطة .

لم يرتض المتهم بقرار محكمة امن الدولة وطعن فيه تمييزاً للاسباب الواردة في لائحة تمييزه .

وقدم مساعد رئيس النيابة العامة مطالعة خطية طلب فيها رد التمييز موضوعاً وتأييد القرار المميز .

في الرد على أسباب التمييز وعن الأسباب الأولى والثاني والثالث والتي تنصب جميعها على تخطئة محكمة أمن الدولة بعدم الأخذ بالأسباب المخففة التقديرية سنداً لأحكام المادتين ٩٩-١٠٠ من قانون العقوبات .

في ذلك نجد أن هذه الأسباب مستوجبة الرد لان محكمة أمن الدولة هي محكمة موضوع ومن صلاحيتها استعمال الأسباب المخففة التقديرية قد وجدت من ظروف القضية ما يستدعي استعمال الأسباب المخففة التقديرية بحق المتهم وعلت أسباب اخذها وتخفيض العقوبة بحقه إلى النصف لتصحيح وضعه بالأشغال الشاقة مدة سبع سنوات ونصف والغرامة خمسة الاف دينار والرسوم وهو الحد المسموح لها قانوناً بتخفيض العقوبة فيه طبقاً لنص المادة ٣/٩٩ من قانون العقوبات فعليه يكون اعمال محكمة أمن الدولة صلاحيتها التقديرية في استعمال الأسباب المخففة التقديرية لاعترافه وابداء ندمه في محله وعليه لا يرد القول كما يدعي المميز أن محكمة أمن الدولة لم تأخذ بالأسباب المخففة التقديرية مما يتعين معه رد هذه الأسباب .

وعن السبب الرابع ومفاده أن قرار الحكم فيه تعسف واجحاف بحق المميز من حيث مدة العقوبة وذلك بالحكم بالحد الاعلى للعقوبة المقررة .

في ذلك نجد أن المستفاد من نص المادة ٢/٨/٨ من قانون المخدرات والمؤثرات العقلية رقم ١١ لسنة ٨٨ أن العقوبة المحددة بموجبها على من يدان في حدودها هي الأشغال الشاقة لا تقل عن خمسة عشر عاماً والغرامة لا تقل عشرة الاف دينار وحيث أن محكمة أمن الدولة حكمت على المميز بعقوبة الحد الأدنى المحددة للعقوبة المقررة بجناية حيازة مادة مخدرة والاتجار بها التي ادين بها المميز ولم تتجاوز الحد الاعلى فتكون محكمة أمن الدولة قد اصابته صحيح القانون عندما حكمت المميز بالحد الأدنى عن الجريمة التي ادين بها المميز وبذلك يكون ما ورد بهذا السبب حقيقياً بالرد .

لذا نقرر رد التمييز وتأييد القرار المميز واعادة الأوراق لمصدرها .

قراراً صدر بتاريخ ٢٩ جمادى الأولى سنة ١٤٢٦هـ الموافق ٢٠٠٥/٧/٦م.

عضو _____ عضو _____ القاضي المتروك

عضو _____ عضو _____

رئيس الديوان

دق/ق.أ.ع