

٣- أخطأت المحكمة بوزنها للبيانات الدفاعية وعدم الأخذ بها والتي جاءت متناسقة وكافية لإثبات براءة المميز.

٤- أخطأت المحكمة بقرارها من حيث شدة العقوبة.

لهذه الأسباب يلتبس المميز من المحكمة بقول التمييز شكلاً ونقض القرار موضوعاً.

بتاريخ ٢٠٠٦/٣/١٣ قدم مساعد رئيس النيابة العامة مطالعة خطية طلب فيها قبول التمييز شكلاً ورده موضوعاً وتأييد القرار المميز.

الـ

بعد التدقيق والمداولة نجد أن النيابة العامة لدى محكمة الجنايات الكبرى أحالت المميز وشقيقه إلى هذه المحكمة لمحاكمتها عن التهمتين التاليتين:

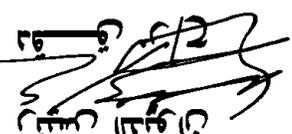
١- جنایات الشروع بالقتل بالاشتراك خلافاً لأحكام المواد ٣/٣٢٧ و ٧٠ و ٧٦ عقوبات.
٢- جنحة وحيارة أداة حادة خلافاً لأحكام المادة (١٥٦) عقوبات.

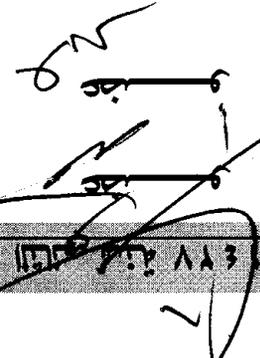
وبتاريخ ٢٠٠٦/٢/٨ أصدرت محكمة الجنايات الكبرى حكمها المميز القاضي بما يلي:

١- تعديل وصف التهمة المسندة للمتهمين من جنایة الشروع بالقتل بالاشتراك خلافاً لأحكام المواد ٣/٣٢٧ و ٧٠ و ٧٦ عقوبات لتصبح جنایة الشروع بالقتل بالاشتراك خلافاً لأحكام المواد ٣٢٦ و ٧٠ و ٧٦ عقوبات مكررة مرتين.
٢- إدانة المتهم بجنایة الشروع بالقتل طبقاً للمواد ٣٢٦ و ٧٠ و ٧٦ عقوبات مكررة مرتين وفق ما عدلت و عملاً بالمواد ذاتها ودلالة المادة (٣/١٣) /ج من قانون الأحداث اعتقاله مدة سنتين في دار تربية الأحداث ولأسباب المحففة التقديرية و عملاً بالفقرة ج من المادة ١٨ من قانون الأحداث استبدال العقوبة المحكوم بها المتهم بالعقوبة المنصوص عليها بالمادة ١٩/د/٥ من القانون ذاته وذلك بوضعه في دار تربية الأحداث مدة أربعة أشهر عن كل جنایة.

٣- إدانة المتهم بجنحة حمل وحيارة أداة حادة طبقاً للمادة (١٥٦) عقوبات و عملاً بالمادة ذاتها ودلالة المادة ١٨/٣/د-هـ من قانون الأحداث وضمنه بدار تربية الأحداث مدة عشرة أيام وتغريمه خمسة دنائير ومصادرة الأداة الحادة.

٤- إدانة المتهم بجنحة حمل وحيارة أداة حادة طبقاً للمادة (١٥٦) عقوبات والحكم بحبسه مدة شهر واحد والغرامة عشرة دنائير والرسوم ومصادرة الأداة الحادة.






٢٠٠٨/٥/١٧
 ١٧١٠٠٠
 ١٧١٠٠٠
 ١٧١٠٠٠

١٧١٠٠٠

١٧١٠٠٠

١٧١٠٠٠

١٧١٠٠٠

١٧١٠٠٠

١٧١٠٠٠

١٧١٠٠٠

١٧١٠٠٠

١٧١٠٠٠

١٧١٠٠٠

١٧١٠٠٠

١٧١٠٠٠

١٧١٠٠٠

١٧١٠٠٠

١٧١٠٠٠