

محكمة التمييز الأردنية

بعضها : الجرائم  
رقم القضية :

٢٠٠٧/١٥٨٩

الملكة الأردنية الهاشمية  
وزارة العدل  
القرار

الصلاد من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار  
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية  
الحكم، باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة المحكمة برئاسة القاضي السيد عبد الله السلمان  
وعضوية القضاة السادة

غاري عازر، كريم الطراوينه، محمد متروك العجارمه، جعيل المحاذين

العنوان: مساعداً لـ رئيس مجلس الشيوخ في مجلس الشيوخ

المدعى عليه: رئيس ضدهم:  
-

-

بتاريخ ٢٠٠٧/١٠/١٧ قدم هذا التمييز للطعن في الحكم الصادر عن محكمة

استئناف جزءاً من عمان في القضية رقم ٢٠٠٧/٩٣٤٢ فصل ٢٠٠٧/٩١٨ المتضمن رد الاستئناف الصادر عن محكمة حلقات الزرقاء رقم ٢٠٠٦/٣٥٢ فصل ٢٩ ٢٠٠٧/٣/٢٩

القاضي:

أولاً: عصلاً يحكم المدلة ٢/٢٣٦ من الأصول الجزائية بإدانة ببراءة المتهم

ثانياً: عصلاً يحكم المادة ١٧٨ من الأصول الجزائية بإدانة المتهمين

بنجنة

السرقة وفقاً للمادة ٢٠٤ عقوبات والحكم عليهم عملاً بذلك المادة بالحبس لمدة سنتين والرسوم محسوبة لهما مدة التوقيف من تاريخ ٣/٩/٢٠٠٦ ولغاية تاريخ ١٤/١١/٢٠٠٦ ومن تاريخ ٩/٣/٢٠٠٦ ولغاية تاريخ ٥/١٠/٢٠٠٦ بالنسبة للمتهم



କରୁଣାଲ୍ଲି ? ୩୦୩ ୬୮ ଶ୍ରୀନାଥ କିମ୍ବା ପାତ୍ର ହାତେ ପାତ୍ର ୫୦୩ ଶ୍ରୀନାଥ ।

କାନ୍ତିର ପାଦରୁ ମାତ୍ରରେ ୧୦୩ ବ୍ୟାହରୀ  
କାନ୍ତିର ପାଦରୁ ମାତ୍ରରେ ୧୦୩ ବ୍ୟାହରୀ  
କାନ୍ତିର ପାଦରୁ ମାତ୍ରରେ ୧୦୩ ବ୍ୟାହରୀ

lawpedia.jo

॥ଶ୍ରୀକୃତ୍ସନ୍ଧାନ୍ତିକାରୀ ॥ଶ୍ରୀକୃତ୍ସନ୍ଧାନ୍ତିକାରୀ ॥ଶ୍ରୀକୃତ୍ସନ୍ଧାନ୍ତିକାରୀ ॥

لم يرتكب المتهم بهذا الحكم قطعن فيه استئنافاً كما طعن مساعد النائب العام بهذا الحكم استئنافاً و بتاريخ ٩/٩/٢٠٠٧ فررت محكمة الاستئناف بقرارها الصادر تدقيراً بالقضية الاستئنافية رقم ١٣٤٢/٢٠٠٧ رد الاستئنافين موضوعاً.

لقد مساعد رئيس النيابة العامة بمطالعة خطيبة طلب فيها قبول التمييز شكلاً للسيدين الواردين باللحنة تمييز المقدم بتاريخ ١١/١٠/٢٠٠٧ .

وأوصى مدعياً ونقض القرار تمييزاً .

وفي الرد على أسباب التمييز: وعزم السبب الثالثي والمنصب على تحطئة محكمة الاستئناف بتصديق القرار الفاضي ببراءة المتهم من الجرم المسند إليه.

وفسي ذلك نجد أن محكمة الجنائيات وجدت أن البيضة المقيدة ضد المتهم قاصرة عن إثبات التهمة المسند إليه لذلك قررت براءته وقد أيدتها محكمة الاستئناف في ذلك كونه لا يوجد دليل يؤيد ارتكاب المتهم للجريمة المسند إليه.

وحيث أن محكمة الاستئناف كمحكمة موضوع وجدت أنه لا يوجد أبي دليل يربط المتهم بالجريمة المسند إليه. وحيث أن محكمتا محكمة قانون فلا رقابية لها على محكمة الموضوع ففي هذه المسألة الموضوعية التقديرية ما دام أن ما خالصت إليه مسند من أوراق الدعوى لذا يكون هذا السبب غير وارد ويتعين ردّه.

وعمن السبب الأول والذي يخطئ محكمة الاستئناف ومن قبلها محكمة الجنائيات بتعديل وصف التهمة من جنحة السرقة إلى جنحة السرقة.

وفسي الرد على ذلك نجد أن الواقعية الجرمية التي توصلت إليها محكمة الموضوع وهي أصلق المتهم مع المتهم على سرقة السوبر ماركت. وحيث أن المتهم يعمل في السوبر ماركت قام بإخفاء المتهم داخل السوبر ماركت حيث قام المتهم بالسرقة من محل وقام بفتح قفله في جدار السوبر ماركت من الداخل والخروج من هذه الفتحة.



କୁମାର ପାତେ ୭ ମସି ବିଲ୍ଲି ୬୫୩୧୩ ଶତାବ୍ଦୀ ୧୯୦୫ ମେସର୍

ହୃଦୀ ରତ୍ନାଳୀ ପାତେ ଗୋଟିଏ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ

କୁମାର ପାତେ ଗୋଟିଏ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ

କୁମାର ପାତେ ଗୋଟିଏ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ

କୁମାର ପାତେ ଗୋଟିଏ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ

୦୦୫/୧୦୦୫ ମେସର୍ୟ ୫୫/୦/୧୦୦୫

କୁମାର ପାତେ ଗୋଟିଏ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ

କୁମାର ପାତେ ଗୋଟିଏ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ

କୁମାର ପାତେ ଗୋଟିଏ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ

କୁମାର ପାତେ ଗୋଟିଏ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ

କୁମାର ପାତେ ଗୋଟିଏ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ

କୁମାର ପାତେ ଗୋଟିଏ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ

କୁମାର ପାତେ ଗୋଟିଏ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ

କୁମାର ପାତେ ଗୋଟିଏ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ

କୁମାର ପାତେ ଗୋଟିଏ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ

କୁମାର ପାତେ ଗୋଟିଏ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ

କୁମାର ପାତେ ଗୋଟିଏ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ

କୁମାର ପାତେ ଗୋଟିଏ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ

କୁମାର ପାତେ ଗୋଟିଏ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ

କୁମାର ପାତେ ଗୋଟିଏ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ ପାତେ

# lawpedia.jo