

١. القرار مخلف بحق المميز ومخالف للأصول والقانون.

أسباب التمييز الثاني:

١.٠ قناعة محكمة جنايات لم تكن مستمدة من بيئة صحية صادرة للوصول إلى النتيجة.

٩. أقوال الشهود لا يركن إليها.

النشيرة.

٨. أخطاء المحكمة حينما تقتصر على ظاهر الأمور دون بحث في أغوار النفس.

٧. القرار يخلو من مشتملات الحكم الجزائي المنصوص عليها في القانون.

وأقوال متهم ضد متهم متناقضة.

٦. القرار مخالف للقانون والأصول لاعتماده على بيانات متناقضة وتقرير ظني غير معالج.

٥. القرار المميز في الشك المتعلق بالمميز ليس معلاً سلباً سلباً.

متناقضة.

٤. القرار ليس من قبل الدكتور بخصوص شخص.

٣. أخطاء المحكمة عند وزنها للبيئة لعدم الأخذ بعين الاعتبار أن المميز طالب وليس له.

٢. أخطاء المحكمة باعتمادها على أقوال المتهم المتشابه لعدم وجود بيئة.

١. أخطاء المحكمة باعتمادها على بيانات خافت متناقضة مع بعضها.

٢. أخطاء المحكمة باعتمادها على أقواله بالقرينة لدى الشريطة أن المميز قام بقطع.

١. أخطاء المحكمة باعتمادها على بيانات خافت متناقضة مع بعضها.

١. أخطاء المحكمة باعتمادها على بيانات خافت متناقضة مع بعضها.

أسباب التمييز الأول يلي يلي:

١. أخطاء المحكمة باعتمادها على بيانات خافت متناقضة مع بعضها.

٢. أخطاء المحكمة باعتمادها على بيانات خافت متناقضة مع بعضها.

٣ / ١ / ٢٠٠٨
٣ / ١ / ٢٠٠٨
٣ / ١ / ٢٠٠٨

٣ / ١ / ٢٠٠٨
٣ / ١ / ٢٠٠٨
٣ / ١ / ٢٠٠٨

٣ / ١ / ٢٠٠٨
٣ / ١ / ٢٠٠٨
٣ / ١ / ٢٠٠٨

٣ / ١ / ٢٠٠٨

٣ / ١ / ٢٠٠٨

٣ / ١ / ٢٠٠٨

٣ / ١ / ٢٠٠٨

٣ / ١ / ٢٠٠٨

٣ / ١ / ٢٠٠٨

٣ / ١ / ٢٠٠٨