

أيضاً يُطلب من المحكمة أن تنظر في الموقف.

في النهاية، تم تقديم دعوى قضائية ضد المحامي (الدكتور عاصي العويان) في 28/6/2008، حيث أُدين بـ "الإهانة والسب" (الاتهام الثاني) وـ "الإهانة والسب" (الاتهام الثالث). تم إصدار حكم بالسجن لمدة سنتين في 28/6/2008، وتم تنفيذه في 28/6/2009.

بيانات المحامي:

28/6/2008

بيانات المحامي:

بيانات المحامي:

بيانات المحامي:

وتناول ص -باب التمييز الأول بما يلي:

١. إن الحكم العمیز مخالف لنص المادة (٣٣٢/١) من قانون أصول المحاكمات الجزئية وذلك لعدم اشتتماله على ملخص دفاع المتهمين ... إلا لا يكفي أن يرد في قرار الحكم بشأن الدفاع قسم مرافقه أخطب الصفحات من - إلى دون إيراد ملخص المرافعة كافية ... وبعضاها الآخر اكتنفه الغموض والتردد وعدم الجزم في نسبة الفعل المجرم للمعمیز ... حيث بعض الأدلة الموجودة في ملف الدعوى أو المقدمة في الدفاع وأشار أو أكد على عدم إثبات المعمیز أي فعل مجرم .
ودفاع المتهم .
٢. إن الحكم العمیز لا يحمل أسبابه الموجبة له ... حيث بعض الأدلة المعتمدة فيه غير
نجابت محكمة الموضوع الصواب فيما توصلت إليه في حكمها العمیز ... من أن
نسبية القتل متواضرة لدى المعمیز تأسساً على طبيعة الإصابة والأداة المستعملة
بالحادث ... بمعزل عن باقي الظروف التي أحاطت بالحادث والتي تتفق توافر نسبيه
قتل لديه
٣. وبالناروب وعلى فرض صحة أن المعمیز هو الفاعل وهو ما لا يسلم به ... فقد
افتنتع بأن المتهم لم يحضر المشاجرة كونه كان وقفها ذاهباً لحضور
جلسة ... يليستنا نجد لها قد اعندت بيته ورد فيها أن المتهم كان موجوداً في
المشاجرة وأن الطعن تم أثناء وجوده ... مما يعتقد معه عدم سلامية بناء الحكم العمیز
بما يؤثر على النتائج التي انتهى إليها بحق المعمیز ... حيث إما أن تصدق محكمة
الموضوع بهذه الواقعية أو تلك ... وفي كل الحالين يتغير الدليل ... حيث
يستبغ عدم اعتماد قول النظرين حول المتهم ربما عدم صحة شهادته
وبالتالي عدم التعويل عليها بالنسبة للمعمیز الأمر الذي أثر على وجه الحكم بالدعوى .

القرآن العظيم موسوعة

١. لم تتفق المحكمة في قرارها ببيان التباهية العامة بشكل أصولي وقانوني بالرغم أنها تناقض نفسها بالتدقيق في بيانات التباهية فيما يتعلق بالمجنى عليه.
 ٢. القرار المميز مشوب بقصور في التعليل وفساد في الاستدلال.

وهذين السببين يلتمس الممizer قبول التغيير شكلاً ونفطه القرار

المغير هو ضوحاً

بيان رقم ٢٠٠٨/١٠/٢٠٠٩ قدم مساعداً رئيس التنيابة العامة مطالعة خطيبة طلب في

الغزار العمير .

الْمُؤْمِنُ

بعد التدقيق والمداولات نجد أن واقعة الدعوى تتلخص في أن أنسنت النباتية العامة لدى محكمة الجنح الكبرى إلى المتهمين : -

in this

الظاهري

।।

6

፩፻፲፭ (፳፻፲፭) የፌዴራል ስነዎች አገልግሎት ተመርሱ ይችላል

جامعة عجمان

አ. ተስፋን ማኅዬን ጥሩ አገልግሎት (፲፸፯ ፭፻፮) ከተሰጠው በመሆኑ አጥቃች

የኢትዮጵያ ባንክ

ବିଜ୍ଞାନ ପଦ୍ଧତି ଓ କାର୍ଯ୍ୟ

କ୍ଷାନ୍ତି ପାଇଁ କାହାର କାହାର

ଓঁ প্রিয়া প্রিয়া প্রিয়া

አ. መ/ቤት የሸጻውን በመግኘት ((፭፻፷፯ ፮፻፲)) እና የሸጻውን በመግኘት ((፭፻፷፯ ፮፻፳))

ପ୍ରକାଶକ

Digitized by srujanika@gmail.com

ଏହି ଅନ୍ତର୍ଭାବରେ କୌଣସିଲୀମାର୍ଗରେ ପାଇଁ ଆଶିଷ ଦିଲୁଛି ।

“କୁଳାଙ୍ଗ ପାତାର କାହିଁ କାହିଁ କାହିଁ ?” ଅନ୍ତରେ ଏହାରେ ଏହାରେ ଏହାରେ ଏହାରେ

፩፻፲፭

ପ୍ରକାଶ କଣ୍ଠ ଗୀତ ଏହି ମନେ କୁଟୀ ହାତ ଦିଲା କାହିଁ

lawpedia.jo

وبتاريخ ٢٠٠٨/٦/٩٥ أصدرت محكمتنا قرارها رقم ((٢٠٠٨/٦/٩٥)) الذي

جاء فيه :-

وبعدما بذعه———النواب :-

وعن السبب الأول من أسباب الطلع لـ تحطىء
النبيابة العامة محكمة الجنائيات الكبرى تعديل وصف التهمة المسندة إلى المطعون ضد،
من جنحة الشروع بالقتل بالاشتراك خلافاً للأحكام المواد ((٣٣٤ و ٣٣٥ و ٧٦)) عقوبات إلى
جنحة الإيذاء بحدود المادة ((٣٣٤)) عقوبات واعتبارها أن طبيعة الإصابة التي لحقت
بالمجنى عليه لم تشكل خطورة على حياته رغم أنها كانت في البطن والأداة المستعملة حادة
ذات نصل طوله وأخترقت تجويف البطن .

فإذنا نجد أن محكمة الجنائيات الكبرى تووصلت إلى أن قيام المتهم حسن بطبع
الظنين شسادى بواسطته أداة حادة على يده لم تشكل خطورة على حياته كما ورد في
التقرير الطبى وفي شهادة الدكتور و أما عن قصد المتهم فإن من المقرر
في قضاء محكمتنا أن النية أمر يلزمه يضره الجانى فى نفسه ويستدل عليها من الأمور
الخارجية التي يقارفها المتهم ، وفي جنحة الشروع بالقتل فإن هناك أموراً يستدل منها
على استظهار نية الجانى وهي :-

١. الأداة المستخدمة في الاعتداء .
٢. مكان الإصابة وهل هي في مكان خطر من الجسم أم لا .
٣. طبيعة الإصابة التي ألقها الجانى بالمجني عليه .
٤. ظروف الدعوى وملابساتها والعوامل الفاعلة على ارتكابها .

(راجح تضيير جراءه هيئة عمادة رقم ١٣٦٦/١٣٠٠٦ و هيئة عادية ٤٠٠/٦٠٠٢).

وحيث أن هذه الظروف هي من الواقع الذى يعود للمحكمة الموضوع استقلالاً أمر
التحقق منها بما لها من صلاحية في اعتماد ووزن البيئة وتقديرها وفقاً لأحكام المادة
((١٤٧)) من قانون أصول المحاكمات الجزائية .

$((\lambda \lambda_3 / o \cdots \lambda))$.

၆၁၃။ မြန်မာ အမျိုးသမီး၊ ရွှေခါန အမျိုးသမီး၊ မြန်မာ အမျိုးသမီး၊

۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲

עֲשֵׂה כָּל־מַעֲשֶׂיךָ וְאֶת־מִצְרָמָךְ תְּהִלֵּת־בְּנֵי־יִשְׂרָאֵל

አዲስ አበባ የዕለታዊ ሪፐብሊክ ቤት ተስፋይነት ቤት ተስፋይነት

Digitized by srujanika@gmail.com

କେ ? କେ ?

• רְבִנָּה וְאֶתְּנָהָרָן כְּלֵי מִזְבֵּחַ וְכָלְבָדָן

କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

॥୩୪୮ । ଶାନ୍ତିକଣ୍ଠ ॥

ଶ୍ରୀମତୀ ନୀଳାମ୍ବନ୍ଦୁ ପଟ୍ଟନାୟକ

Digitized by srujanika@gmail.com

“**କେବୁ କିମ୍ବା କିମ୍ବା** କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

• ((፳፻፲፭) ከ፻፲፭) የኩርያን (፳፻፲፭) በ፻፲፭ ዓ.ም. የኩርያን ከ፻፲፭)

၁၈၃၂ ခုနှစ်၊ ၁၈၃၅ ခုနှစ်၊ ၁၈၄၀ ခုနှစ်၊ ၁၈၄၅ ခုနှစ်၊ ၁၈၅၀ ခုနှစ်၊

፳፻፲፭ ዓ.ም. በ፳፻፲፭ ዓ.ም. ከ፻፲፭ ዓ.ም. ስለሚከተሉት የፌዴራል የፌዴራል የፌዴራል የፌዴራል

三

፡— “**କେବଳ ଏହି ପରିମାଣରେ କୁଳାଙ୍ଗାରୀ ନାହିଁ**”

• **፳፻፲፭** ዓ.ም. በ፳፻፲፭ ዓ.ም. ከ፻፲፭ ዓ.ም. ስት የ፻፲፭ ዓ.ም. ከ፻፲፭ ዓ.ም.

לעומם נתקו עתים רבים ((מ-1948 עד כה)).

ମୁଖ୍ୟ ପାଇଁ କୁଣ୍ଡଳିର ନାମ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

၁၀. ၂၁၃၄ ခုနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငံ၊ ရန်ကုန်မြို့၏ အနောက် ၁၁၁၆ လမ်းပေါ်တွင် မြန်မာနိုင်ငံ၊ ရန်ကုန်မြို့၏ အနောက် ၁၁၁၆ လမ်းပေါ်တွင်

፳፻፲፭

• የዕለታዊ የደንብ ስርዓት ((፭፻፲)) እና የሚከተሉት በቃላት የሚከተሉት ደንብ በቅርቡ
• የሚከተሉት ደንብ በቅርቡ ((፭፻፲)) እና የሚከተሉት በቃላት የሚከተሉት ደንብ በቅርቡ

وبالتالي بدد الباب الذي يدعى فيه الطاعن - المتهم أن الحكم المطعون فيه متلازمان مع بعضه والإشارة إلى أن محكمة الموضوع اقتضت بأن المتهم لم يحضر المشاجرة ... بينما ذكرت المحكمة أن المتهم سمير كان موجوداً.

فإن هذا النعي لا ينصب على واقعة منتجة في تجريم المتهم وأن أسباب الطعن يجب أن تتصبب على قضاء المحكمة بتجريمه لا أن تتطرق لمسائل تخرج عن موضوع الطعن مما يستوجب رد هذا السبب .

وعن المس——يبين الثالث——الذين يخاطر فيما
الطاعن محكمة الموضوع فيما توصلت إليه من أن نية القتل متوفرة لدى الطاعن تأسساً على طبيعة الإصابة والأداة المستعملة بالحادث بمعزل عن الظروف التي أحاطت بالحادث .

فإن قضاء محكمتا متواتر على أن النية أمر ياطني يضره الجاني وأنه لا سبيل للتعرف عليها إلا من خلال الأمور الظاهرة والظروف المادية المصاحبة للجريمة ومن إبرازها طبيعة الإصابة التي لحقت بالمجنى عليه وكذا السلاح المستعمل في الجريمة وحيث أن محكمة الجنائيات الكبرى واستناداً للأدلة المقدمة في الدعوى وجدت أن الإصابة كانت في منطقة الظهر وشككت خطورة على حياة المجنى عليه حسب التقرير الطبي المستلزم بحقه وأن الأداة المستعملة - الموس - هي آلة حادة قاتلة ، ثم أن المتهم أكرم طارد الظنين ياسر ولحق به إلى الشارع الرئيسي حيث طعنه من الخلف .

كل هذه الضروف تؤكد بما لا يدع مجالاً للشك أن المتهم - الطاعن - كان قاصداً قتل الطفرين ياسر ومحكمتا بينت الارد على مثل هذه الظروف في قرارها التميزي السابق فسي معترض ردها على السبب الأول وبذلك فإن محكمتا تؤيد ما توصلت إليه محكمة الجنائيات الكبرى في استخلاصاتها هذه مما يستوجب رد هذين البيتين .

وعن المس——بب الأول الذي يدعى فيه الطاعن أن الحكم المطعون فيه جاء مخالفًا المادة ((٢٣٧/١)) من قانون أصول المحاكمات الجزائية .

فإنه وبالرجوع إلى الحكم المطعون فيه نجد أن الحكم المطعون فيه تعرض لبينة

לְסִים לְבָבֵבֶנְתָּן, לְמַטְבֵּחַ ? לְמַטְבֵּחַ ? לְמַטְבֵּחַ ?

藏文大藏经

॥ ୪ ॥ କାନ୍ତି
କାନ୍ତି କାନ୍ତି କାନ୍ତି କାନ୍ତି କାନ୍ତି କାନ୍ତି କାନ୍ତି କାନ୍ତି କାନ୍ତି କାନ୍ତି କାନ୍ତି

.....

መ.፩፻፲፭ የፌዴራል ተስፋይ እና ተስፋይ ስርጓሜ የፌዴራል ተስፋይ እና ተስፋይ ስርጓሜ

፲፻፱ ዓ.ም. ታሪክ ሰ.ጥ.ቃ. ፩፭፻፩

॥३८॥ ते विद्युति विद्युति विद्युति ॥४७॥

