

المملكة الأردنية الهاشمية

وزارة العدل

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمات وإصدار الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبد الله الثاني إبن الحسين المعظم

المؤبدة المحاكمة برئاسة القاضي المسيد نايف الإبراهيم

وعضوية القضاة السادة

نسيم نصراوي ، حسن جبور ، د. أكرم مساعدة ، فائز حمارنة .

المدعي : وكيله المحامي

المغير ضده :- الحق العسلام .

بتاريخ ٢٠٠٨/٣/٣٠ قدم هذا التمييز للطعن في الحكم الصادر عن محكمة الجنابات الكبرى في القضية رقم (٢٠٠٨/٣/١٧) فصل ٢٠٠٨/٣/١٧ بما يلي :-

١- عمالاً بأحكام المادة (١/٣١) من قانون الأحداث تسليم الحدث كونه من فئة الولد إلىولي أمره .

٢- عمالاً بأحكام المادة (١٧٧) من الأصول الجزائية إذانة المتهم وعملاً بال المادة (٥٦) من ذات القانون الحكم بحسبه مدة أسبوع واحد والغرامة عشرة دنانير والرسوم ومقداره الأداء المضبوطة محسوبة له مدة التوقيف .

٣- عمالاً بأحكام المادة (٢٣٦) من الأصول الجزائية تجريم المتهم بجنائية هتك العرض خلافاً للمادة (٢٣٦) عقوبات .

٤- عملاً بأحكام المادة (٢٣٦) من الأصول الجزائية تجريم المتهم

بجنائية هتك العرض خلافاً للمادة (٢٣٦) عقوبات .

१८५

— : **କୁଳାଳ ପାତାଳ ପାତାଳ ପାତାଳ ପାତାଳ ପାତାଳ**

• **କୁଳାଳ ପରିମାଣ କରିବାର ପରିଯାମା କିମ୍ବା କରିବାର ପରିଯାମା କିମ୍ବା**

Digitized by srujanika@gmail.com

አ- መሸሪያ ተስፋይ ከፌዴራል ስርዕስ የፌዴራል የፌዴራል የፌዴራል የፌዴራል

• (Digitized by srujanika@gmail.com) 6 (Digitized by srujanika@gmail.com)

፳፻፲፭ የሰነድ ተስፋ አንቀጽ ፩፭ የሰነድ ተስፋ አንቀጽ ፩፭ የሰነድ ተስፋ አንቀጽ ፩፭

—: **፩፻፲፭** የፌዴራል ማስታወሻ በፌዴራል አዲስ አበባ የፌዴራል ማስታወሻ በፌዴራል አዲስ አበባ

- ٢- إن القرار العميل - مخالف للقانون - وذلك كونه قد بنى على قاعدة شخصية لا أساس قانوني لها لا من حيث الواقع والبيانات ولا من حيث النتيجة التي توصل لها فيما يتعلق بجريمة الشروع بالقتل لانتفاء الركن الهم و الأساسية بها وهو الركن المادي للجريمة فإذا كان العميل قد اجبر المتهم الثاني على حمل السكين أربع مرات لطعن الجنبي عليه (فبان مسرح الجريمة من حيث أداة الجريمة ومكان ارتكابها يثبت عكس ذلك وهذا وارد في أقوال الشاهد التقيب الذي بين أنه قد تم طعن المجنبي عليه على الفرشة بسكين فواكه لونها برتقالي وجدت تحت الفرشة وإن تقرير المختبرات الجنائية لم يثبت به وجود أي بصمة تعود للمتهم موجودة على السكين فكيف يكون للمتهم أن يكون قد حمل السكين أربع مرات وقام باصطدامها للمنتهي الثاني لغايات طعن المجنبي عليه دون أن تكون له حتى بصمة واحدة على السكين المذكور وحيث توصلت المحكمة العميل قرارها إلى خلاف ذلك مما يجعل قرارها مستوجبًا للفسخ من هذه الناحية أيضًا .
- ٣- إن القرار العميل مخالف للقانون من حيث عدم وجود التمهيد في القرار لعدم معالجة إياً من بينيات العميل الدفاعية ولم يتطرق لها وإنما بنت المحكمة العميل قرارها قناعتها على شهود النيابة التي جاءت شهادتهم ريكية وسماعية عن المتهم الثاني والمدعو (١) الذي يعتبر شريكاً أساسياً في الشروع بموجب اعتراضه أمام الشرطة وأمام سمعادة دعوي عام الجنائيات وأمام المحكمة وإذا كان القانون قد أجاز لمحكمة الدرجة الأولى وترك لها حرية تحكيم قناعتها من أي دليل قدم أمامها إلا أن هذه الحرية غير مطلقة ولست على اطلاقها بل يتوجب على المحكمة عندأخذها بأي دليل لتكون قناعتها من خلاله أو طرح بيته قدمنت أمامها أن تبين الأسباب التي دعتها إلى ذلك الأمر الذي يخلو منه القرار العميل الذي جاء على شكل نتيجة غير محمولة على سبب. وحيث توصلت المحكمة إلى خلاف ذلك فيكون قرارها مسووجاً للنقض من هذه الناحية أيضًا .
- ٤- إن القرار العميل قد جاء مخالفًا للقانون من حيث إدانة العميل بجنائية هتك العرض استناداً إلى أقوال المتهم الثاني التي جاءت متناقضة مع بعضها البعض وغير صحيحة ولم تتبّه إلى أصدق أفاده وأقربها لفعل ارتكاب الجريمة وهي افادته في مركز أمن الماشية حيث جاءت أفاده المتهم أمام المركز الأمني خالية تماماً من

॥ ୪ ॥ କାନ୍ତିରୁ ଶୁଣି ମୁଁ ପଦି ॥ ଯଜମାନ ଗାଁ ହେଲା ଏହା କାନ୍ତି ଏହାରୁ ଚାହୁଁ କାନ୍ତି
ଏହାରୁ କାନ୍ତି କାନ୍ତି ॥ ଏହା ଗାନ୍ତି ॥ ଯଜମାନ ଶୁଣି କାନ୍ତି କାନ୍ତି ॥ ଯଜମାନ
ଏହାରୁ କାନ୍ତି କାନ୍ତି ॥ ଏହାରୁ କାନ୍ତି କାନ୍ତି ॥ ଏହାରୁ କାନ୍ତି କାନ୍ତି ॥ ଏହାରୁ
କାନ୍ତି କାନ୍ତି ॥ ଏହାରୁ କାନ୍ତି କାନ୍ତି ॥ ଏହାରୁ କାନ୍ତି କାନ୍ତି ॥ ଏହାରୁ
କାନ୍ତି କାନ୍ତି ॥ ଏହାରୁ କାନ୍ତି କାନ୍ତି ॥ ଏହାରୁ କାନ୍ତି କାନ୍ତି ॥

સુરત કુણી એ હિંદુ કુણી પાણીની હિંદુ એ જીવની હિંદુ.

କାହିଁ କାହିଁ

۱۰۰۰ دلاری را که از پس از آن میگذرد، باید در هر ساله پرداخت شود.

٤-

١-

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ إِنَّا نَحْنُ عَلَىٰ هُنَافِرِ الْأَوَّلِينَ

٢٣

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ إِنَّمَا يُنَزَّلُ مِنَ الْكِتَابِ مَا يُنَزَّلُ بِالْحَقِيقَةِ

يَوْمَئِذٍ ٠١/٣/٢٠٠٨ مُؤَذِّنُ مساجدِ جَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ إِنَّمَا يُنَزَّلُ مِنَ الْكِتَابِ مَا يُنَزَّلُ بِالْحَقِيقَةِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ إِنَّمَا يُنَزَّلُ مِنَ الْكِتَابِ مَا يُنَزَّلُ بِالْحَقِيقَةِ
يَوْمَئِذٍ ٠١/٣/٢٠٠٨ مُؤَذِّنُ مساجدِ جَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ إِنَّمَا يُنَزَّلُ مِنَ الْكِتَابِ مَا يُنَزَّلُ بِالْحَقِيقَةِ
يَوْمَئِذٍ ٠١/٣/٢٠٠٨ مُؤَذِّنُ مساجدِ جَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ إِنَّمَا يُنَزَّلُ مِنَ الْكِتَابِ مَا يُنَزَّلُ بِالْحَقِيقَةِ

“ش” ۷۴۶۰ بعده شرکت هندی می تواند این رسمیت را در ۲۰۱۳ میلادی
برداشت کند. یعنی اگر برای عرضه میراث نیز جزوی از میراث باشد
که بعده شرکت هندی می تواند این رسمیت را در ۲۰۱۳ میلادی
برداشت کند. این بجز این رسمیت را در ۲۰۱۳ میلادی

مکان:

کمپانی ایجاد کنند یعنی اگر کمپانی هندی شرکت هندی می تواند این رسمیت را
برداشت کند. این بجز این رسمیت را در ۲۰۱۳ میلادی برداشت کند.
کمپانی ایجاد کنند این بجز این رسمیت را در ۲۰۱۳ میلادی
برداشت کند. این بجز این رسمیت را در ۲۰۱۳ میلادی
کمپانی ایجاد کنند این بجز این رسمیت را در ۲۰۱۳ میلادی
برداشت کند. این بجز این رسمیت را در ۲۰۱۳ میلادی
کمپانی ایجاد کنند این بجز این رسمیت را در ۲۰۱۳ میلادی
برداشت کند. این بجز این رسمیت را در ۲۰۱۳ میلادی
کمپانی ایجاد کنند این بجز این رسمیت را در ۲۰۱۳ میلادی
برداشت کند. این بجز این رسمیت را در ۲۰۱۳ میلادی
کمپانی ایجاد کنند این بجز این رسمیت را در ۲۰۱۳ میلادی
برداشت کند. این بجز این رسمیت را در ۲۰۱۳ میلادی

۱- ص ۷۴۶۰ بعده عرضه میراث (۰۰۱) که در ۲۰۱۳ میلادی این رسمیت را در

گیرنده هستند:

۱- اگر شرکت هندی همچنان که شرکت هندی (۷۸۸۶-۰۸۶۲۸) که در ۲۰۱۳ میلادی

(૧૮૮૬ - ૧૯૭૮) કાળજી

କାନ୍ତିର ପାଦରେ ଶବ୍ଦରେ କାନ୍ତିର ପାଦରେ ଶବ୍ଦରେ

፳፻፭፯ (88) — ፩ | ዓመት ተናሱ የፌዴራል አንቀጽ ፪፭፯ (100) ስለ የፌዴራል አንቀጽ ፪፭፯ (101)

Digitized by srujanika@gmail.com

→ (181/2008) ගුරුත් පූජා මාන්දි :-

፳፻፲፭ ————— ? ፪/፩/፲፻፲፭ የሰውን ስም እና በታች ተስተካክለ

ଗୋଟିଏ କାହାର ଦେଖିଲୁ ନାହିଁ ।

هـ: شهادتی کوئی مذکور نہ کرے ۱۹۰۰ء کے نے تھا اسی میں ۔

۲۷۔ شاہد سے مذکور ہے کہ ۱۹۰۰ء کے نے تھا اسی میں ۱/۳/۱۹۰۸ء کا

گذشتہ مذکور ہے ۰ ۰/۸/۱۹۰۸ء

۲۸۔ شاہد سے مذکور ہے کہ ۱۹۰۰ء کے نے تھا اسی میں ۱۹۰۸ء کا

جگہ کوئی مذکور نہ کرے اسی میں تھا اسی میں ۔

۲۹۔ شاہد سے مذکور ہے کہ ۱۹۰۰ء کے نے تھا اسی میں ۱۹۰۸ء کے

جگہ کوئی مذکور نہ کرے اسی میں تھا اسی میں ۔

۳۰۔ شاہد سے مذکور ہے کہ ۱۹۰۰ء کے نے تھا اسی میں ۱۹۰۸ء کے

جگہ کوئی مذکور نہ کرے ۔

۳۱۔ شاہد سے مذکور ہے کہ ۱۹۰۰ء کے نے تھا اسی میں ۱۹۰۸ء کے

جگہ کوئی مذکور نہ کرے اسی میں تھا اسی میں ۱۹۰۸ء کے

جگہ کوئی مذکور نہ کرے اسی میں تھا اسی میں ۱۹۰۸ء کے

جگہ کوئی مذکور نہ کرے اسی میں تھا اسی میں ۱۹۰۸ء کے

جگہ کوئی مذکور نہ کرے اسی میں تھا اسی میں ۱۹۰۸ء کے

جگہ کوئی مذکور نہ کرے اسی میں تھا اسی میں ۱۹۰۸ء کے

جگہ کوئی مذکور نہ کرے اسی میں تھا اسی میں ۱۹۰۸ء کے

جگہ کوئی مذکور نہ کرے اسی میں تھا اسی میں ۱۹۰۸ء کے

جگہ کوئی مذکور نہ کرے اسی میں تھا اسی میں ۱۹۰۸ء کے

جگہ کوئی مذکور نہ کرے اسی میں تھا اسی میں ۱۹۰۸ء کے

جگہ کوئی مذکور نہ کرے اسی میں تھا اسی میں ۱۹۰۸ء کے

جگہ کوئی مذکور نہ کرے اسی میں تھا اسی میں ۱۹۰۸ء کے

جگہ کوئی مذکور نہ کرے اسی میں تھا اسی میں ۱۹۰۸ء کے

۱۔ شاہد سے مذکور نہ کرے اسی میں تھا اسی میں ۱۹۰۸ء کے

جگہ کوئی مذکور نہ کرے اسی میں تھا اسی میں ۱۹۰۸ء کے

፩፻፭፯ የፌዴራል ቤት ስንጋ .

“ይህ የፌዴራል አገልግሎት የፌዴራል ቤት ስንጋ የፌዴራል ቤት ስንጋ .”

፩፻፭፯ .

፩፻፭፯ የፌዴራል ቤት

የፌዴራል ቤት ስንጋ የፌዴራል ቤት

፩፻፭፯
፩፻፭፯

የፌዴራል

የፌዴራል

የፌዴራል ቤት ስንጋ የፌዴራል ቤት ስንጋ .”

“ይህ የፌዴራል ቤት ስንጋ የፌዴራል ቤት ስንጋ የፌዴራል ቤት ስንጋ .”

፩፻፭፯ የፌዴራል ቤት .

የፌዴራል ቤት ስንጋ .”

የፌዴራል ቤት ስንጋ የፌዴራል ቤት ስንጋ የፌዴራል ቤት ስንጋ .”

የፌዴራል ቤት ስንጋ .”

የፌዴራል ቤት ስንጋ .”

የፌዴራል ቤት ስንጋ የፌዴራል ቤት ስንጋ የፌዴራል ቤት ስንጋ .”

የፌዴራል ቤት ስንጋ .”

የፌዴራል ቤት ስንጋ የፌዴራል ቤት ስንጋ የፌዴራል ቤት ስንጋ .”

— የፌዴራል ቤት —

وحيث أن الواقعية الجرمية التي تحصلتها محكمة الجنائيات الكبرى مستمدة من بيات قانونية ثابتة في الدعوى قامت تلك المحكمة بتسييتها وأوردت مقتطفات منها فتكون قد مارست صلاحيتها يوزن البيئة المقدمة واستخلصت منها ما أدى إلى تكوين قناعتها حول اقraf المتهم - الطاعن - لها اسند إليه .

وحيث أن الأفعال التي قام بها الطاعن المتهمة بقيمه باحضار سكين فواكه من العطيخ ووضعها بيد المتهم والطلب منه طعن المجنى عليه خوفاً من أن يفسد عندهما ويضنهما وقيام المتهم بطعم المجنى عليه ورمي السكين وقيام المتهم بإخذ السكين ووضعها بيد المتهم لغایات طعن المجنى عليه مكرراً هذه العملية أربع مرات وإن المتهمين استر كا بالأفعال الماديه متدين مع بعضهما البعض وكون الإصابة شكلت خطورة على حياة المجنى عليه لولا الدخال الجرائي فيبان هذه الأفعال تشكل سائر أركان وعناصر جنائية الشروع بالقتل بالاشتراك خلافاً لأحكام المواد (٢٣٦، ٧٦، ٧٥) من قانون العقوبات .

كما أن الأفعال التي قام بها المتهم (الطاعن) تجاه المتهم يوم الحادث المتهمة بقيامه بالتوجه إلى منزل المتهم والدخول للمنزل مستغل عدم وجود أحد في المنزل وقيامه ببطح المتهم على الفرشة وتشليجه بنطلونه وكسونه وقيام الطاعن بسلاح بنطلونه إلى الركبة ووضع قضيبه المنتصب على مؤخرة المتهم وبين فحديه فإن هذه الأفعال تشكل سائر أركان وعناصر جنائية هتك العرض خلافاً للمادة (٢٩٦) من قانون العقوبات .

وحيث أن محكمة الجنائيات الكبرى توصلت لذات النتيجة التي انتهينا إليها .

وحيث أن العقوبة المفروضة على المتهم (الطاعن) تقع ضمن حدتها القانوني وحيث أن محكمة الجنائيات الكبرى استعملت بحق الطاعن الأسباب المخففة التقديمية فت تكون النتيجة التي توصلت إليها تلك المحكمة تتفق وأحكام القانون وتندو هذه الأسباب غير واردة على القرار الطعن مما يتعين ردها .

lawpedia.jo

٢٠١٣/٥/٧ - ٢٠١٣/٥/٧

الدكتور / عاصي العصيمي

الدكتور / عاصي العصيمي