

القرار

الصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار

الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

المهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد محمد الخراشة

وعضوية القضاة السادة

بسام العتوم ، خليفة السليمان ، محمد طالب الحصري ، محمد الحوامدة

التمييز الأول :-

المتهم نائب عام الجنابات الكبرى .

المعير ضنه :-

التمييز الثاني :-
المتهم :-

وكيله العدائيان /

المعير ضدهما :-

ـ الحق العام.

ـ

التمييز الثالث :-

قدم في هذه القضية تمييزان الأول بتاريخ ٢٠٠٨/٥/٣٦ ومقدم من دائب عام الجنابات الكبير والثاني بتاريخ ٢٠٠٨/٥/٢٨ مقدم من وذلك

للطعن في الحكم الصادر عن محكمة الجنابات الكبرى في القضية رقم (١٦٤/٢٠٠٨) فصل

أولاً : عملاً بأحكام المادة (٢٣٤) من قانون أصول المحاكمات الجزائية تقرر المحكمة

تعديل وصف التهمة المسندة للمتهم من جنائية الشروع بالقتل بالاشتراك المسندة إليه بحدود المواد (٢٣٥ أو ٧٦) عقوبات إلى جنحة الإيذاء وفقاً لأحكام المادة (٤/٢/٣٣) من قانون العقوبات وإدانته بالوصف المعدل ، ويحيط أن مدة التعطيل التي

اختصَّ عليها المجنى عليه نتيجة تعرضه للإيذاء من قبل المتهم المذكور أقل من عشرة أيام ويحيط أنسقَت المجنى عليه حقه الشخصي عن المتهم وعملاً بذلك المادة

تقرر المحكمة إسقاط دعوى الحق العام وتضمين المشتكى رسوم الإسقاط .

ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ

— **ପ୍ରମାଣିତ ହେଲାକିମ୍ବାରୀ** ।

Digitized by srujanika@gmail.com

የሰነድ በመስቀል የሰውን ስም እና ደንብ በመስቀል የሰውን ስም እና ደንብ

三

• የዕለታዊ ሪፖርት በመሆኑን የሚያስተካክሉ የሚከተሉት ነው፡፡

ପାଇଁ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

• ፳፻፲፭ የሰውን ቤት

ପରେ ଏହା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

- ٢- لم تتأقلم المحكمة في قرارها ببيانات النيابة العامة بشكل أصولي وقانوني ولم تعالج أفعال المميز ضده والتي ساهمت في تحقيق النتيجة ولم تعالج أيضاً أن المميز ضده قد بدأ بضرر المجنى عليه وإسقاطه على الأرض ومن ثم ضرب المتهم مما يجعل فعلهما بالاشتراع.

٣- وبالنهاية فإن فعل المميز ضده يشكل جنائية التدخل بالقتل بالاشتراع كما

أوضحتنا في البند أعلاه.

٤- القرار المميز مشوب بقصور في التعليل وفساد في الاستدلال.

٥- العقوبة غير رادعة وغير كافية ولا تتحقق الردع العام والخاص.

- لهذه الأسباب يلتزم المميز قسبيول التمييز شرعاً ونقض القرار المميز

موضوع :

وتناولنا أسباب التمييز الثاني بما يلى :-

- ١- إن القرار المميز جاء مخالفاً للأصول والواقع والقانون وأن النتائج التي توصلت إليها محكمة الجنائيات غير مستخلصة استخلاصاً سائغاً ومحبلاً مما يجعل قرارها مشوباً بعيب القصور في التعليل.

- ٢- إن الواقعة التي خلصت إليها محكمة الجنائيات جاءت متناقضة وغير متوافقة مع ما هو ثابت في أوراق الدعوى وبيانات النيابة وبيانات الدفاع فقد ورد في بيانات النيابة (شهادة شاهدي النيابة وشاهدي المتهم) كل من المجنى عليه ويقولون أمواساً وسماكن وشقيقه ويملئون بها.

- ٣- أخطأت المحكمة باعتمادها على بيانات النيابة من حيث أن المميز كان يحوز قطاعه وقيمه بضرر المجنى عليه على رأسه في حين لم يرد في بيانات النيابة أي دليل قاطع وثبتت على أن أحداً شاهد المميز يحمل قطاعه ويضرر المجنى عليه سوى الشاهد أمام المحكمة ولم يذكر ذلك أمام المدعى العام وأمام الشرطة رغم أن أقواله لدى الشرطة والمدعى العام أخذت في وقت أقرب للواقعة من شهادته أمام المحكمة.

•**תְּמִימָה** (תְּמִימָה) בְּרִירָה (בְּרִירָה) מִקְדָּשׁ (מִקְדָּשׁ)

“**אָמֵן** לְזִקְנָה” ? בַּאֲמֵן אֶת־זִקְנָה כְּבָר־עָשָׂה בְּזִקְנָה מִלְּפָנָי

፳፻፲፭ ዓ.ም. ከዚህ ቀን ስለመስጠት የሚከተሉት ደንብ ተደርጓል

- תְּמִימָה וְתַּחֲזִיקָה בְּבֵין הַמִּשְׁנֶה וְהַיְלָדָה בְּבֵין הַיְלָדָה וְהַמִּשְׁנֶה

ପରିଚୟ

- ተደርሱ የሚከተሉት ስልክ አገልግሎት ተመርምሯል

፳፻፲፭ ዓ.ም. በ፳፻፲፭ ዓ.ም. ተከታታይ ስራውን እንደሆነ ተከታታይ ስራውን እንደሆነ

ગી પ્રાણી કાર્યો ની કાંત

ଶ୍ରୀ କୃତ୍ସମ୍ମାନ ପିଲାମୁଖ

၁၁

ପ୍ରକାଶିତ

6

Digitized by srujanika@gmail.com

ମୁଣ୍ଡ ପାତା କିନ୍ତୁ କିନ୍ତୁ କିନ୍ତୁ କିନ୍ତୁ କିନ୍ତୁ

Digitized by srujanika@gmail.com

କେବଳ ଏହା ପରିମାଣରେ ଅନ୍ତର୍ଭାବରେ ଉପରେ ଥିଲା ଏହାରେ କିମ୍ବା ଏହାରେ କିମ୍ବା

କାହାର ପାଇଁ କାହାର ଲାଗୁ ହେଲା ତାହାର କାହାର କାହାର

6 - 6 - 6 - 6

• 112 •

၁၁၃၂ ခုနှစ်၊ မြန်မာနိုင်ငြန်ပေးသွေးချုပ်မှု အတွက် မြန်မာနိုင်ငြန် ပေးသွေးချုပ်မှု

٢٣٦

3-10. ପାଇଁ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

— : ፳፻፲፭ ዓ.ም. በ፳፻፲፭ ዓ.ም. ተስፋ ስም —

፳፻፲፭ ዓ.ም. ቀን በፌዴራል ከፃፈት ስለመስጠት የሚከተሉት ደንብ መሆኑን የሚያሳይ

1- የሚገኘውን ተግባራውን አጭር ተግባር (፲፸፻፷፯ • ፳፻፲፮) ማስተካከለ በሚያስተካከለ

— **וְאַתָּה תִּשְׁעַט**

lawpedia.jo

କୁଣ୍ଡଳ ପାତାରେ ଦେଖିଲୁ ଏହାର ମଧ୍ୟରେ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

131

፩፻፭፯

نظرت محكمة الجنابات الدعوى واستمعت لبياناتها وخلصت إلى قناعة بالواقعة

الجريدة التالية : -

((إنه وبحدود الساعة التاسعة من مساء يوم ٣/٨/٢٠٠٧ وفي منطقة مخيم اربد بالقرب من نادي الجليل وأثناء كان المجني عليه (أحمد) يرقة أصدقائه الشهرو لشادي المذكور وعلى أثر ذلك حصلت مشادة كلامية فيما بين المجني عليه والمتهم يقف أمام منزلهم حيث قام باستدعاء ذلك طلب المجني عليه من المتهم أن يترك و شأنه قلم يرف ذلك حيث تمكן الموجودون من التعرق بين والمجني عليه لكن المتهم حضر إلى منزله وأحضر معه بطلة (قطاعه) وعندما شاهد المجني عليه ومن معه لادوا بالفرار لكون المتهم والمتهم والذي كان يحوز في تلك اللحظة على موربنة (خثيبة) تمكنا من اللحاق بالمجني عليه حيث أقدم على ضرب بالموربنة على رقبته فيما أقدم المتهم بضربه بالقطاعه على رأسه مما أدى إلى سقوطه أرضاً وتم إسعافه إلى المستشفى واحتصل على تقرير طبي قضائي خلاصته أن اللجنة تقدر نسبة العجز بـ (١٠%) من مجموع قوah الجنسية العامة ومدة تعطيله أربعة أسابيع)) .

طبقت المحكمة القانون على هذه الواقعه وأصدرت بتاريخ ١٥/٥/٢٠٠٨ حكمها رقم (٤٦٦٨/١٠٠٨) المتضمن : -

١- تعديل وصف الاتهام بالنسبة للمتهم لتصبح الإيذاء وإذانته بالوصف المعبد ، وإسقاط دعوى الحدائق الشخصي لأن مدة التعطيل نتيجة تعرض المشتكى للإيذاء من المتهم المذكور أقل من عشرة أيام وإسقاط الحق الشخصي من المشتكى .

٢- إدانة المتهم بجنحة حمل وحيازة أداة حادة وراحته وحبسه مدة شهرين عندها

غرامة عشرة دنانير .

٣- إدانة المتهم بجنحة حمل وحيازة أداة حادة وراحته وحبسه مدة شهرين عندها وغرامة عشرة دنانير ومصادرة الأداة المستعملة .

٤- تعديل وصف التهمة المسندة للمتهم لتصبح جنائية الشروع بالقتل بحدود المادتين (٢٣٠/٧٠) عقوبات وتجريمها بالوصف المعدل .

وعلفأ على قرار التجريم وضع المتهم بالأشغال الشاقية المؤقتة مدة سبع سنوات ، وعملًا بالمادة (٧٢) عقوبات تغrieve الأشد بحقه وهي الأشغال الشاقية المؤقتة مدة سبع سنوات ومصادر الأداة المستعملة.

لم يقبل النائب العام بهذا الحكم في الشق المتعلق بتعديل وصف التهمة بالنسبة للمتهم فطعن فيه تميزا بمواجهة المتهم المذكور للأسباب الواردة في لائحة التمييز المقدمة منه بتاريخ ٢٩/٥/٢٠٠٨ ، كما لم يقبل المتهم بهذا الحكم فطعن فيه للأسباب الواردة في لائحة التمييز المقدمة منه بتاريخ ٢٨/٥/٢٠٠٨ وكلاهما ضمن المهلة القانونية .

عن خمس سنوات فقد رفع النائب العام ونظر لأن الحكم بالنسبة للمتهم لدى محكمة الجنويات الكبرى ملف الدعوى إلى محكمتنا مشفوًعا بطالعة طلب فيها تأييد الحكم كونه جاءه مستوىً لشروطه الواقعية وعقوبة وتسبيبًا .

وبتاريخ ٥/٦/٢٠٠٩ قدم مساعد رئيس النيابة العامة مطالعة خطية طلب فيها قبول التمييزين شكلاً ورد تميز المميز موضوعاً وتأييد القرار بالنسبة له ، وقبول تميز النائب العام موضوعاً بالنسبة للمتهم رفض القرار المعير .

وعن أسباب تميز النائب العام : -

وفيما يتعلق بالأسباب الثاني فإن محكمة الجنويات الكبرى قد ناقشت البيينة المقدمة في الدعوى وتوصلت إلى الواقعية الجرمية التي قدرت بها من هذه البيينة بصورة سائقة ومقبولة وقعت بأن الأفعال التي قارفها المميز ضده لم تتجاوز الإيذاء حيث لم تترك أثراً على جسم المجنى عليه فإنه حكمها في محله مما يجب رد الطعن من هذه المادحة .

وعن السببين الأول والثالث من حيث التطبيق القانوني فقد توصلت المحكمة من البيينة لعدم وجود اتفاق مسبق بين المتهمين على الشروع بقتل المجنى عليه الأمر الذي يجعل المميز ضده مسؤولاً بحدود ما أتساه من أفعال وعليه فإن هذين السببين يستوجبان الرد .

၁၁၃၂ ၁၁၃၃ ၁၁၃၄ ၁၁၃၅ ၁၁၃၆ ၁၁၃၇ ၁၁၃၈ ၁၁၃၉ ၁၁၃၀ ၁၁၃၁

କଣ ଏହି ପାଇଁ କାହାର ନାମ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

କାହାର ପାଇଁ ଏହି କାମ କରିବାକୁ ଆପଣଙ୍କ ଜାଗରୁକାତ୍ମକ ଦ୍ୱାରା ନାହିଁ । କାହାର ପାଇଁ ଏହି କାମ କରିବାକୁ ଆପଣଙ୍କ ଜାଗରୁକାତ୍ମକ ଦ୍ୱାରା ନାହିଁ । କାହାର ପାଇଁ ଏହି କାମ କରିବାକୁ ଆପଣଙ୍କ ଜାଗରୁକାତ୍ମକ ଦ୍ୱାରା ନାହିଁ । କାହାର ପାଇଁ ଏହି କାମ କରିବାକୁ ଆପଣଙ୍କ ଜାଗରୁକାତ୍ମକ ଦ୍ୱାରା ନାହିଁ । କାହାର ପାଇଁ ଏହି କାମ କରିବାକୁ ଆପଣଙ୍କ ଜାଗରୁକାତ୍ମକ ଦ୍ୱାରା ନାହିଁ ।

સુર્યાંગ

۷۰۰ میلیون دلار را برای این پروژه در اختیار داشتند. این پروژه با هدف افزایش توانایی تولید برق از طریق استفاده از انرژی خورشیدی و افزایش توانایی تأمین آب شرب شهری در منطقه است.

וְנִזְמָן בַּחֲנֹנָה יְצֵא מִן־כָּל־עַמּוֹת וְנִזְמָן בַּחֲנֹנָה יְצֵא מִן־כָּל־עַמּוֹת -

ל

॥४०॥ तुम्हारी जाग आज नहीं हो सकती ॥४१॥

କିମ୍ବା ପ୍ରତିକାଳୀନ ଶବ୍ଦରେ ଏହାର ଅଧିକାରୀ ହେଲାମୁଁ ଏହାର ପାଇଁ ଏହାର ପାଇଁ

٦٣ / ٦

٦٤

٦٥

٦٦

٦٧

٦٨

٦٩

٧٠

lawpedia.jo

٦١

٦٢

٦٣

٦٤

٦٥

٦٦

٦٧