

۱۰۷

# lawpedia.io

וְעַתָּה תִּשְׁמַח אֶת־בָּנֶיךָ וְעַתָּה תִּשְׁמַח אֶת־בָּנֶיךָ

Digitized by srujanika@gmail.com

॥ ୫ ॥

LV • 1/6 • 4

۱۴۰

سچنگن

፳፻፲፭

१८५

‘ଶ୍ରୀ ମହାତ୍ମା ଗାଁନ୍ଦିରା ଜାନ୍ମିତି କିମ୍ବା ପାଇଁ କିମ୍ବା କିମ୍ବା ?’

3 - 1818

三

۱ -

۱ - ۱۷۸

କାନ୍ତିର ପାଦମଣିରେ ଶବ୍ଦାଳ୍ପିତ ହୁଏଥିଲା ଏହାରେ କାନ୍ତିର ପାଦମଣିରେ

ପାଦ ପାଦକଣ୍ଠ ପାଦକଣ୍ଠ ପାଦକଣ୍ଠ ପାଦକଣ୍ଠ ପାଦକଣ୍ଠ

11

କୁଣ୍ଡି ପାଇଁରେ ଦୀର୍ଘ ବିଶ୍ଵାସ କରିବାକୁ ପାଇଁ ଏହାମାତ୍ରିକି କରିବାକୁ ପାଇଁ

ମୁହଁରା ପାଇଁ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

edia.jo

१०८

וְאַתָּה תִּשְׁעַר בְּבֵית יְהוָה אֱלֹהֵינוּ וְאֶת-בְּנֵינוּ תִּשְׁעַר בְּבֵית יְהוָה אֱלֹהֵינוּ

•**ગુજરાત સરકાર** ને કંપનીની જાહેરી કરી દ્વારા આપેલી હતી.

କାନ୍ଦିବିରି କାନ୍ଦିବିରି କାନ୍ଦିବିରି କାନ୍ଦିବିରି କାନ୍ଦିବିରି କାନ୍ଦିବିରି

፩፻፲፭ የፌዴራል ተግባር

ରେଗ୍ଯୁଲାଟିବ ପାତ୍ର ଲାଇସେନ୍ସ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

୧- ଅନ୍ତିମ ଏବଂ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ କରିବାକୁ

୧୯୯୬ ୦୮ ଏବଂ ଶାର୍କି କିମ୍ବା

୨- କରିବାକୁ

ଅନ୍ତିମ ପାତ୍ର କିମ୍ବା କିମ୍ବା

କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

ପାତ୍ର କିମ୍ବା ୧୦୧ ଏବଂ ଶାର୍କି କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

୨- କରିବାକୁ

ଅନ୍ତିମ ପାତ୍ର କିମ୍ବା କିମ୍ବା

କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

୬ ୦୮ ୧୯୯୬ ଏବଂ ଶାର୍କି କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

ରେଗ୍ଯୁଲାଟିବ ପାତ୍ର କିମ୍ବା କିମ୍ବା

୧-

ପାତ୍ର କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

୧- କରିବାକୁ

କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା :

କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

କିମ୍ବା କିମ୍ବା

କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

-3-

၁၆၇၁

ପ୍ରକାଶକ ମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ବିଷୟରେ ପରିଚୟ

የፌዴራል ፪/፩/፮፻፱፳ የፌዴራል ቤት :-

۰۷۸/۸۰۰۸ - ۰۱/۲/۸۰۰۸ .

କେବଳ ଏହାରେ କିମ୍ବା ଏହାରେ କିମ୍ବା ଏହାରେ କିମ୍ବା ଏହାରେ କିମ୍ବା

3

—

1

۱-۲۰۰۰ میلیون دلار از سوی ایالات متحده آمریکا

• 6. ፳፻፲፭ ዓ.ም ተ አስተያየት የኢትዮጵያ ሪፐብሊክ

କୁଣ୍ଡ କାଶ ହେଲା ତାଙ୍କ ପିନ୍ଧି ଓ ଗୁଡ଼ି ଦିଲ୍ଲାମାଟି

କରିବାକୁ ପାଇଁ ଏହାକିମ୍ବାନ୍ତିରେ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

၁၃၆

॥२०॥ शार्दुल शर्व असुर इन्द्रि इन्द्रि इन्द्रि इन्द्रि इन्द्रि इन्द्रि इन्द्रि इन्द्रि ॥

ଶ୍ରୀମତୀ ପାତ୍ନୀ କଣ୍ଠାରୀ

ପାତ୍ର - ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ମହାକାଵ୍ୟାଳ୍ପିକ ପାତ୍ର

፩፻፭

ولحن نجد إبتداءً أن المشتكى يذكر في كافة مراحل الدعوى أنه قد سرق سيارة المتهم وأنه ارتكب بها حادث صدم على أن الثابت من الدعوى الصلبية الجزائية رقم ١٤١١/٥٠٥٢٠٠٥١٩ تاريخ ٢٠٠٥٠٧ أنه قد أدين :

- ١- جرم سرقة سيارة طبقاً للمادة ٤٤٥ من قانون العقوبات .
- ٢- جرم الصدم المسبب للأضرار بveal الغير طبقاً للمادة ٧٠٤ من قانون العقوبات .
- ٣- أدين بمخالفة سوق مركبة دون الحصول على رخصة سوق
- ٤- أدين بمخالفة الفرار من مكان الحادث
- ٥- أدين بقيادة مركبة تحت تأثير المشروبات الكحولية
- ٦- أدين بتعiger المسرب بشكل مفاجئ

وقد كان على محكمة الجنائيات الكبرى أن تلاحظ ذلك .

و كذلك نجد أن المشتكى وفي شهادته أمام المحكمة قد أسقط حقه الشخصي عن المتهم ولم تقد محكمة الجنائيات الكبرى رأياً في ذلك .

و كذلك فقد كان على محكمة الجنائيات الكبرى يوصفها محكمة موضوع أن تستقصي أثر حادث السيارة والتصدام و هل الحق أضراراً وإصابات بالمشتكى وهل الإصابات في الرأس لها صلة بحادث الصدم .

وعليه تكون هذه الأسباب واردة على القرار المطعون فيه وتثال منه .

وعن كون الحكم مميزاً بحكم القانون فقد احتواه ردنا على الطعن التميزي المقدم من المتهمين الثلاثة .

لذا وتأسساً على ما تقدم نقرر نقض القرار المطعون فيه وإعادة الأوراق إلى محكمة الجنائيات الكبرى للسير بالدعوى وفق ما أسفاها ومن ثم إصدار القرار المقضى).

بعد أن أعيدت الدعوى إلى محكمة الجنائيات الكبرى ابنته النقض وأصدرت قرارها رقم ٥٤٥/٥٠٧٢٠٠٩١٤ تاريخ ٢٠٠٩٠٦ قضى بإعلان براءة المتهم .

۱۳۰۰/۳/۲ تاریخ: ۰۷:۴۵:۰۰ ساعت: ۰۰:۰۰:۰۰

ମୁଣ୍ଡର ପାତାର କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

የኢትዮጵያውያንድ የሰነድ ተቻል እና ስራውን ተስፋል ይችላል እና የሰነድ ተቻል እና ስራውን ተስፋል ይችላል

፳፻፲፭ ዓ.ም. ቀን አዲስ አበባ የኢትዮጵያ ማኅበር ስራውን የሚከተሉት ደንብ መሆኑን የሚያሳይ

ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ

112

፳፻፭ ተጋሩ እና የሚከተሉ ስልጣን እና የቃድ ጽሁፍ የሚያስፈልግ ይገልጻል፤

Digitized by srujanika@gmail.com

وشهادته لدى قاضي الصلح الجزاء في الدعوى رقم ١٥٦٣/٢٠٠٤ وأقواله لدى مدعى عام الزرقاء على صفةٍ من محضر التحقيق وشهادته لدى محكمة الجنائيات الكبرى فقد وجدت أن شهادة المجنى عليه جاءت متناقضة لا يمكن الركون إليها وأوضحت تفصيلاً عدم قناعتها بهذه الأقوال، وكذلك لم تتفق بشهادتها باقي شهود النزارة للأسباب والعمل التي توصلت إليها وأخذت بيته الدفاع وقطعت بأن أحداً لم يضرب المشتكى وأن قيامه بسرقة السيارة والعادة للمتهم وتعرضه لحادث سير وصدمه لمجموعه من السيارات أصيب نتائجه لذلك في منطقة الرأس وأن الشرطة هي التي ألفت القبض عليه بعد أن أحضره مجموعة من الموطنين وأن الطبيب الشرعي ذكر أن الإصابة التي لحقت بالمجني عليه يمكن أن تكون نتائجة حادث سير.

الملتم شادي بضرب المجنبي عليه وعللت هذه القناعة فلا رقابة للمحكمة التمييز عليها في هذه المسألة الموضوعية ما دام أن النتيجة المستمدّة من البيانات سائفة وعقيولة فلا يجوز مجلدة قاضي الموضوع في ذلك لأن الحكم في القضايا الجزائية هو وجдан القاضي وفق ما تقتضي به أحكام المادة ١٤٧ من قانون أصول المحاكمات الجزائية (تمييز جزاء رقم ٢٠٨/١٧٧٨) التي أمددت قاضي الموضوع بصلاحية كاملة في تقدير الأدلة والحكم حسب قناعته الشخصية وله في سبيل ذلك أن يأخذ من أقوال الشهود ما يطمئن إليه واستبعد الشهادات التي لا يرتاح إليها وله أيضا تجزئة هذه الشهادات.

و عليه يكون الحكم المطعون فيه واقعاً في محله وهذه الأسباب لا ترد عليه مما يتضمن  
معه ردها.

لهذا نظر رد الطعن وتأييد الحكم المطعون فيه وإعادة القضية إلى مصدرها.

قرار أصدر بتاريخ ١٥ شوال سنة ١٤٣٠ هـ الموافق ٤ / ١ / ٢٠٠٩ م

القاضي العتر

卷之三

1

فیضان

~~لهم إنا نسألك حسناتنا~~