

—: יְהוָה יִשְׁמַר אֶת יְהוּדָה וְיִשְׁכָּן יִשְׂרָאֵל וְיִשְׁכָּן יִשְׂרָאֵל וְיִשְׁכָּן יִשְׂרָאֵל

مرفوعة إلى المحكمة في ٢٠٠٩/٥/١٩ وقررت محكمة الاستئناف على ما يلي:

115 _____ 1867 :-

این سند در تاریخ ۱۳۰۸/۸/۱۳ در تهران صادر شد و در روز ۱۳۰۸/۸/۱۳ در تهران ثبت گردید.

יְהוָה אֱלֹהֵינוּ יִשְׁמַר עָמָם וְיִבְרַךְ אֶת הָאָדָם וְעַתָּה

(((۶۶۶ ۶۶۶)))

הנהגתו וְהַיָּדֵיוֹ הַזֶּה : —

١٠٠ / ١٠٠ / ١٠٠ : - ١٠٠ : ١٠٠

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَدْرِكَهُ لَوْلَا إِتْقَانُ اللَّهِ وَمَا كَانَتْ تَرَاهُ

٥٢١ | ٥٢٢ | ٥٢٣ | ٥٢٤ | ٥٢٥ | ٥٢٦ | ٥٢٧ | ٥٢٨ | ٥٢٩ | ٥٣٠

[illegible]

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

יְהוָה יִשְׁמַר אֶת צְדָקָתְךָ יְהוָה וְלֹא יִשְׁכַּח
אֶת כָּל עֲשׂוֹתָיו

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

10

وَمِنْهُمْ مَّنْ يَّهْدِي اللَّهُ سَبِيلَهُ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَّضَلُّ اللَّهُ سَبِيلَهُ إِنَّ اللَّهَ ذُو الْقُوَّةِ الْعَظِيمِ

מִתְחַיֵּיתָּ מִתְחַיֵּיתָּ מִתְחַיֵּיתָּ

1221/b002

: **पुस्तिका** :

۱۲۱ : ۱۲۲

מִיָּדָה יִשְׁמַח וְיִשְׂמַח

بحرم السرقة بالاعتداء على جاني السرقة
١. أدلة المشتكى عليهم

١. أدلة المشتكى عليهم

١. أدلة المشتكى عليهم

١. أدلة المشتكى عليهم

١. أدلة المشتكى عليهم

١. أدلة المشتكى عليهم

١. أدلة المشتكى عليهم

١. أدلة المشتكى عليهم

١. أدلة المشتكى عليهم

١. أدلة المشتكى عليهم

١. أدلة المشتكى عليهم

١. أدلة المشتكى عليهم

١. أدلة المشتكى عليهم

١. أدلة المشتكى عليهم

٢. إدانة المشتكى عليها بجرم إلحاق الضرر بمال الغير خلافاً للمادة ((٤٤٥)) من قانون العقوبات والحكم بتغريم كل واحد منهما مبلغ خمسون ديناراً والرسوم .

٣. إدانة المشتكى عليها بجرم شراء أموال مسروقة خلافاً للمادة ((٤١٢)) من قانون العقوبات والحكم بحبس كل واحد منهما مدة أسبوع والرسوم .

٤. عملاً بالمادة ((٧٢)) عقوبات جمع العقوبات بحق المشتكى عليها لتصبح حبس كل واحد منهما مدة ثلاثة أشهر وأسبوع والرسوم والغرامة خمسون ديناراً .

لم يرض المشتكى عليه تاجر ساكب بهذا القرار فطعن فيه استئنافاً .

بتاريخ ٢٠٠٩/٥/١٩ أصدرت محكمة الاستئناف حكماً برقم ((٢٠٠٩/٢٤٥٠٨)) قررت إحالة الأوراق إلى محكمة بداية جزاء عمان بصفتها الاستئنافية .

وبتاريخ ٢٠٠٩/٧/٥ أصدرت محكمة بداية جزاء عمان بصفتها الاستئنافية حكماً برقم ((٢٠٠٩/٩٦٥)) قررت فيه إحالة الأوراق إلى محكمة استئناف عمان صاحبة الاختصاص .

وبتاريخ ٢٠٠٩/٧/٩ ولصدور قراراتين متناقضتين أوقف سير العدالة تقدم مساعد النائب العام في عمان بهذا الطلب إلى محكمة التمييز إعمالاً لنص المادتين ((٣٢٢ و ٣٢٣)) من قانون الأصول الجزائية طالباً فيه تعيين المرجع المختص مبدئاً أن محكمة الاستئناف هي المختصة بنظر هذه القضية .

في ذلك نجد أن المشرع وفي المادة العاشرة من قانون محاكم الصلح رقم ((١٥)) لسنة ٥٢ وفقى ما عدلت بالقانون رقم ((٣٠)) لسنة ٢٠٠٨ النافذ المعمول من تاريخ ٢٠٠٨/١١/١ قد نصت على ما يلي :-

تستأنف أحكام محاكم الصلح في القضايا الجزائية إلى محكمة البداية في

١.

