

محكمة التمييز الأردنية

بصفتها : الجزائية

وزارة العدل

القرار

رقم القضية :
٢٠٠٩/١٣٥٣

المصادر من محكمة التمييز المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار

الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية

عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد عبد الله الملمن

وعضوية القضاة السيدات

أحمد المؤمني ، محمد متى ووك العبارمة ، فهد المشاقيبة ، أحمد الخطيب

ـ زـ :ـ نـائـبـ عـامـ الـجـنـالـيـاتـ الـكـبـرىـ

المبررـ ضـدهـ :-

بتاريخ ٢٠٠٩/٧/٢٦ تقدم للمميز بهذا التمييز للطعن في القرار الصادر عن محكمة الجنابات الكبيرى بتاريخ ٢٠٠٩/٧/١٢ فى القضية الجنائية رقم ((٤٠٠/٦٠٠)) والمتنضم تعديل وصف التهمة المسندة للمميز ضدھ من جنبلة الشروع بالقتل خلافاً للعادتين ((٣٢٦ و ٧٠)) عقوبات إلى جنحة الإيذاء خلافاً للمادة ((٣٣٣)) عقوبات وإدانته بها والحكم عليه بالحبس لمدة ثلاثة أشهر والرسوم .

طلب قبول التمييز شكلاً وموضوعاً ونقض القرار المميز لأسباب تتلخص

بما يلي :-

١ـ أخطأت المحكمة بتعديل وصف التهمة من جنبلة الشروع بالقتل إلى جنحة الإيذاء ولم تترن البيئة وزناً دقيقاً وسلامياً .

٢ـ جانبت المحكمة صحيح القانون بالنتيجة التي توصلت إليها حيث أن البيانات المقدمة من النيابة العامة لا سيمها التقرير الطبي وشهاده منظمه الدكتور تقيد أن الاصابة شكلت خلورة على حياة المجني عليه وأن أفعال المميز ضدھ قد استجعنت أركان وعنصر الجرم المنسد إليه وأن البيانات المقدمة كافية ومتساندة تزيد ارتکاب المميز ضدھ للجريمة المنسد إليه .

• దుఃఖాగ్ని కాలం ((3 లో)) వ్యక్తిగత ప్రశ్నలు ?

• ፳፻፲፭ (፭፻፲፭) ዓ.ም. በ፳፻፲፭ (፭፻፲፭) ዓ.ም.

۱. සාර්තුවාලිව තැබෙන ප්‍රාග්ධන ප්‍රාග්ධන ප්‍රාග්ධන ((१९८६ .४)) විසින් ප්‍රාග්ධන ප්‍රාග්ධන .

۱۰۷

10

lawpedia.jo

卷之三

مما بعد

-٣-

وقام بالإمساك بالظنين . خوفاً من المشاكل عندها قام المتهم بمسك حجرين كبيرين وقام بضرب الظنين . على وجهه فاصداً قتله على خلفيه المشاهدة الأولى عندها سقط الظنين على الأرض وتتابع المتهم ضربه بواسطه الحجارة على وجهه وعلى رجله عدّة ضربات إلى أن فقد الوعي وتم إسعاف الظنين من قبل الشاهد ، وأ Hatchel على تقرير طبى قطعى يفيد أن الإصابة قد شكلت خطورة على حياته علماً أن الظنين وأثناء هذه المشاجرة قام بضرب المتهم بواسطه عصا على رأسه واحتصل على تقرير طبى قطعى بذلك وقدمت الشكوى وجرت الملاحة .

نظرت محكمة الجنائيات الكبرى الدعوى حسبما هو وارد بحضورها وبعد ساعتها لبيانية النية العامة وبينة الدفاع أصدرت قرارها رقم ((٤٠٠٦ / ٤٠٠٦)) بتاريخ ٢٠٠٩/٧/٧ حيث اعتمدت الوقائع التالية :-

بتاريخ ٢٠٠٥/٥/١٣ حصلت مشادة كلامية ما بين المتهم . والظنين على أثر سوء تقاهر بينهما وتطور الأمر إلى مشاجرة حيث قام المتهم بالظنين على فنه بيديه وبواسطة حجر وضربه أيضاً بواسطة حجر على قدمه وأ Hatchel الظنين على تقرير طبى يشعر بمدّة تعطيل قطعية أربعة أسابيع من تاريخ الإصابة بينما تمكن الظنين وأثناء المشاجرة من ضرب المتهم على جبوته وأعلى كتفه وحصل الأخير على تقرير طبى قطعى يشعر بمدّة تعطيل قطعية أربعة وأحد من تاريخ الإصابة وجرت الملاحقة وتشكلت هذه الدعوى .

طبقت محكمة الجنائيات الكبرى القانون على هذه الواقعه :-

١. بالنسبة لجنائية الشروع بالقتل المسندة للمتهم المادتين ((٣٢٦ و ٣٠)) من قانون العقوبات وجدت المحكمة أن ما قام به المتهم من أفعال والمتمثلة بالمشاجرة مع الظنين وضربه بيده على وجهه وبواسطة حجر ومن ثم ضربه على رجله وقدمه بواسطه حجر أيضاً وحصوله على تقرير يشعر بمدّة تعطيل أربعة أسابيع إنما تشكل هذه الأفعال جنحة الإذاء المقصود خلافاً للمادة ((٣٣٣)) من قانون العقوبات وليس جنائية الشروع بالقتل كما ورد ذلك بإسناد النية العامة وذلك للأسباب التالية :-

ପାଦକ୍ଷଣ ॥ ଶୁର୍ମ ଏହି କିମ୍ବା ? ନାହାନ୍ତିରେ କିମ୍ବା ? କିମ୍ବା ?

((፳፻፲)) ዓ. ቤትና በዚህ ማረጋገጫ እንደሆነ የሚያስፈልግ ይችላል.

ଶାନ୍ତି ମୁଣ୍ଡି କୁଳି ପାଇଁ ଦେଖିଲୁ ଏହା କାହାରେ ଥିଲା ?

କଥା କି ? ହାତ କିମ୍ବା ପାଦ କିମ୍ବା ଶରୀର କିମ୍ବା ମନ୍ଦିର କିମ୍ବା କାନ୍ଦିଲୁ

ପ୍ରାଚୀନ ହିନ୍ଦୁ ଧର୍ମ

କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

ଶବ୍ଦ ପାଇଁ କାହିଁ କରିବାକୁ ନାହିଁ । କିମ୍ବା କାହିଁ କରିବାକୁ ନାହିଁ ।

الأرض ولم يكن أحد منها قد احضرها وحملها معه لغاية المشاجرة وبالتالي فإنها لا تشكل جريمة ولا تستوجب عقاباً مما يتبعين إعلان عدم مسؤوليتها عن هذه الجريمة المسندة إليها .

لها تأسيساً على ما تقدم نقدر ما يلي :-

أولاً :- عملاً بأحكام المادة ١٧٨ من قانون أصول المحاكمات الجزائية إعلان عدم مسؤولية المتهم والطعنين من جنحة حمل وحيازة أداة راضبة المسندة إليها بحدود المادة ١٥٥ من قانون العقوبات كون أفعالهما لا تشكل جرماً ولا تستوجب عقاباً .

ثانياً :- عملاً بأحكام المادة ٤٣٣/٢ عقوبات إسقاط دعوى الحق العام عن الظنين وذلك بالنسبة لجنحة الإيذاء المسندة إليه بحدود المادة ٤٣٤/١ عقوبات إسقاط الحق الشخصي ولعدم تجاوز مدة التعطيل عن عشرة أيام وتضمينه رسم الاستفادة .

ثالثاً :- عملاً بأحكام المادة ١٧٧ من قانون أصول المحاكمات الجزائية إدانة المتهم بجنحة الإيذاء بحدود المادة ٣٣٣ عقوبات والحكم عليه عدلاً بذات المادة المذكورة بالحبس مدة ثلاثة أشهر والرسوم محسوبة له مدة التوقيف وحيث أمضى هذه المدة موقفاً ثقراً اعتباره منفذ لها .

لم يرتكب نائب عام الجنائيات الكبير بهذا القرار فطعن فيه لدى محكمة بهذا

التمرين

وفي ~~الـ~~ عدد ~~الـ~~ أسباب التمهيد ~~ـ~~ جمعها والذي يطعن فيها العميذ بخطا المحكمة بتعديل التهمة المسندة للمتهم ضده من جنحية الشروع بالقتل إلى جنحة الإيذاء ولم تزد البينة وزناً ديفتاً وسليناً وأنها جانبت صحيح القائلون إذ أن البيانات المقدمة من النيابة لا سبباً للتقرير الطبي وشهادته منظمه الدكتور ~~ـ~~ تفيد بأن الإصابة شكلت خطورة على حياة المصايب وأن أفعال المعميز صده استجعنت كافية

٢٠١٢/٣/١٥

ପ୍ରକାଶକ ପରିଷଦ

1500

四

— 1 —

፲፻፭፭ ቀን መተዳደሪያው ከዚህ የትግራይ ማስቀመጥ ነው.

କାହିଁ କାହିଁ କାହିଁ କାହିଁ କାହିଁ କାହିଁ କାହିଁ କାହିଁ କାହିଁ

፲፻፲፭ ዓ.ም. ከፃኬ ተፃ፻፭ ዘመን

መታወቂና ተስፋዎች ተሸጠዋል ነው ተስፋዎች ተሸጠዋል ነው ተስፋዎች ተሸጠዋል ነው

ଶ୍ରୀ କଣ୍ଠା ପାତ୍ର ମହାନ୍ ମହାନ୍ ମହାନ୍ ମହାନ୍ ମହାନ୍ ମହାନ୍ ମହାନ୍ ମହାନ୍