

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..

1-

1-

... ..

...

... ..
... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..
... ..
... ..

... ..

... ..
... ..

... ..

... ..
... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

...
...
...
...
...

...
...

...
...
... 3/1/7008 ...

...
...

...
...
...
...

...
...
... 3/1/7008 ...

...
...
...
...
...
... 3/1/7008 ...

...

1/1/2008 11/1/2008

1/1/2008 11/1/2008

1/1/2008 11/1/2008

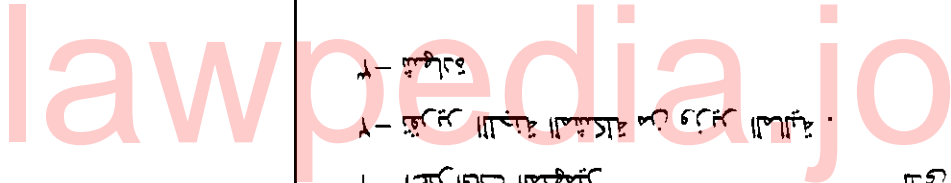
1/1/2008 11/1/2008

1/1/2008 11/1/2008

1/1/2008 11/1/2008

1/1/2008 11/1/2008

1/1/2008 11/1/2008



1/1/2008

1/1/2008 11/1/2008

1/1/2008

1/1/2008

1/1/2008 11/1/2008

1/1/2008 11/1/2008

1/1/2008 11/1/2008

1/1/2008 11/1/2008

وحيث أنه وإن كان قد جرى تجريم المتهمين بجناية الاختلاس طبقاً للمادتين ٣/١٧٤ و ٧٦ عقوبات خلافاً للقانون إلا أنه طبقاً للمادة ٢٨٢ من قانون الأصول الجزائية إذا اشتملت أسباب الحكم على خطأ من القانون أو وقع خطأ في ذكر الوصف القانوني أو في وصف الجريمة أو في صفة المحكوم عليه وكانت العقوبة المحكوم بها هي المقررة في القانون تغريمه بحسب الوقائع المثبتة في الحكم تصحح محكمة التمييز الخطأ الذي وقع وورد التمييز بالنتيجة.

وحيث جرى إعدام العقوبات ونفذت إعدامها فإن العقوبة المحكوم بها المتهمين هي ذات العقوبة الواجب الحكم بها ولا اثر لمخالفة القانون على نتيجة الحكم ليس لمحكمة التمييز نقض الحكم سوى تصحيح الخطأ .

لذا نقـد رـد التمييز وتأييد القرار المميز وإعادة الأوراق إلى مصدرها.

قرار أصدر بتاريخ ١٩ شوال سنة ١٤٣٠ هـ الموافق ٢٠٠٩/١٠/٨ م

القاضي المترس

عضو

عضو

عضو

رئيس الديوان

دقيق / رش